

Policie České republiky: Partner dalších orgánů státu, územních samosprávných celků a veřejnosti (územní členění a struktura)

Mgr. Oldřich Krulík, Ph.D.

**Policejní akademie České republiky v Praze, Fakulta bezpečnostního managementu
krulik@polac.cz**

Abstrakt

Jedním ze stěžejních aspektů policejní činnosti je její navázání na administrativní uspořádání státu. Tento jev sledovala i nedávno proběhlá reforma Policie České republiky. Tento článek popisuje, jak celý proces probíhal, přičemž se věnuje i některým jeho méně známým aspektům nebo porovnání situace v rámci Policie České republiky a jiných bezpečnostních sborů.

Klíčová slova

Policie České republiky, územní uspořádání, reforma, krajská ředitelství.

Summary

One of the fundamental aspects of police work is its interconnection with the administrative organisation of the respective state. This phenomenon was followed by the recently elapsed reform of the Police of the Czech Republic. This article describes the milestones of this process, paying attention also to the some of its lesser-known aspects and comparison of the situation in the other security forces.

Keywords

Police of the Czech Republic, territorial administration, reform, Regional Directorates.

Policie České republiky: Partner dalších orgánů státu, územních samosprávných celků a veřejnosti (územní členění a struktura)

1. Výchozí situace – před rokem 2005

Územní struktura Policie České republiky dlouhou dobu vycházela z územně správního členění státu z roku 1960 (zákon č. 36/1960 Sb., o územním členění státu) a důsledně tak kopírovala 76 okresů a 8 krajů, do kterých byla rozdělena organizace státní správy i justice. V kontextu vytváření struktury vyšších územně samosprávných celků, respektive správních obvodů obcí s rozšířenou působností, se tak policejní činnosti administrativnímu či samosprávnému rozčlenění státu více a více **vzdalovaly**. Konkrétně na „krajské“ úrovni existovaly de facto tři modely:

- „policejní“ a „samosprávné“ útvary jsou v souladu (Praha, Středočeský kraj);
- jedna „policejní“ krajská správa přesně pokrývá více vyšších územně samosprávných celků (krajská správa Policie České republiky Západočeského kraje pokrývající Plzeňský a Karlovarský kraj);
- větší rozdíly mezi oběma úrovněmi, formou tzv. „mezikrajských přesahů“:

Správa Policie České republiky	Správní obvod – vyšší územně samosprávný celek
správa Hlavního města Prahy	hlavní město Praha
správa Jihočeského kraje	Jihočeský kraj
	kraj Vysočina
správa Jihomoravského kraje	Jihomoravský kraj
	kraj Vysočina
	Zlínský kraj
správa Severočeského kraje	Severočeský kraj
	Liberecký kraj
správa Severomoravského kraje	Olomoucký kraj
	Moravskoslezský kraj
správa Středočeského kraje	Středočeský kraj
	Pardubický kraj
správa Východočeského kraje	Královéhradecký kraj
	Vysočina
	Liberecký kraj
správa Západočeského kraje	Plzeňský kraj
	Karlovarský kraj

Ne pro všechny krajské ředitele tak například existovali jednoznační partneři pro spolupráci v podobě krajských hejtmanů. Krajské policejní ředitelé byli často nuceni komunikovat a kooperovat s několika krajskými samosprávami. **To výrazně brzdilo komunikaci a znemožňovalo sjednocení místních bezpečnostních priorit a ne vždy vytvářelo efektivní podmínky pro aktivní zapojení samospráv do řešení problémů místní bezpečnosti. Není tedy překvapením, že se tato „územní“ otázka stala jedním z pilířů¹**

¹ V kontextu Reformy Policie České republiky, akcelерованé roku 2007 se konkrétně jednalo o její II. pilíř: „Policie České republiky: partner dalších orgánů státu, územních samosprávných celků a zejména veřejnosti (Územní členění a organizační struktura)“. Tento pilíř reformy operoval a operuje nejčastěji s následujícími výzvami:

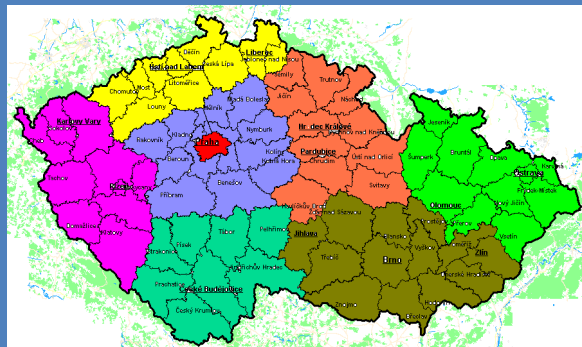
- optimalisace řídicích činností, zjednodušení a zlepšení výkonu služby na všech úrovních, včetně základních útvarů;
- územní reorganizace sboru;
- spolupráce s obcemi a dalšími orgány (prevence kriminality, péče o oběti zločinu, community policing, koordinační dohody mezi sborem a obcemi).

Martinů, O., Reforma Policie České republiky, referát na poradě 6. III. 2008, Olomouc.

Dlužno podotknout, že zákon č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky (tedy znění, předcházející aktuálnímu stavu, § 3 odst. 2 věta druhá) stanoví, že „*útvary Policie České republiky zřizuje ministr (vnitřně) na návrh policejního presidenta*“. Vytvoření

reformních aktivit v rámci Policie České republiky. Konkrétně v letech 2005/2006 Ministerstvo vnitra České republiky zpracovalo dokument „**Souhrnná analýza sladění územní působnosti orgánů státu v území se správními obvody obcí s rozšířenou působností a s územními obvody Vyšších územně samosprávných celků**“.²

Výchozí situace (tedy zhruba v roce 2005), týkající se zesoulaďování územního uspořádání Policie České republiky a administrativně/samosprávného uspořádání státu byla následující:



Samospráva:

- 14 vyšších územně samosprávných celků;
- 205 správních obvodů obcí s rozšířenou působností (obce III. typu).

Policie České republiky:

- 8 krajských správ;
- 76 okresních a městských ředitelství: z toho 73 v rámci „venkovských okresů“ a 3 „městská“ ředitelství (Brno, Ostrava, Plzeň);
- 4 obvody v rámci Hlavního města Prahy;
- více než 600 služeben.

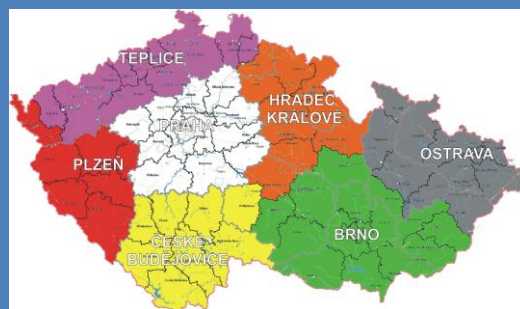
„Překryv“ „samosprávného“ a „policejního“ uspořádání vypadal následovně:



dalších krajských ředitelství tedy nevyžadovalo zakotvení v obecně závazných právních předpisech, neboť správy krajů (krajská ředitelství) jako útvary Policie České republiky s územně vymezenou působností nebyly a nejsou zřizovány zákonem. Viz například dokument Ministerstva vnitra „Téma pro výjezdní zasedání Výboru pro bezpečnost Parlamentu České republiky“ (č. j.: OBP-1239/AK-2006).

² V kontextu reformních aktivit existovala snaha téma řešit obecně – z hlediska všech veřejných institucí (tedy zejména s ohledem na vazbu na justiční síť v České republice).

Dlužno dodat, že některé policejní útvary s celostátní působností byly (jsou) navíc někdy strukturovány jiným způsobem (například Útvar pro odhalování organizovaného zločinu služby kriminální policie a vyšetřování Policie České republiky: Praha a šest expositur – viz **mapa vpravo**).³



V roce 2006 byla gestorem za tento komponent širšího úsilí, souhrnně nazvaného „**Vývoj Policie České republiky 2015**“ správa Policie České republiky Středočeského kraje. Ta navrhla několik modelů dalšího postupu, například:

- přesun 23 okresů a vytvoření nové krajské správy v Olomouci;
- přesun 5 okresů (Pelhřimov, Semily, Havlíčkův Brod, Prostějov a Vsetín);
- vytvoření struktury 14 správ (což materiál chápal jako variantu nákladnou a tehdy spíše nepravděpodobnou).

Pro přehlednost bude zřejmě vhodnější konkrétní kroky popisovat postupně, nikoli však nutně s důrazem na jejich chronologickou návaznost.

2. První kroky při řešení otázky „mezikrajských přesahů“

Celkem pět okresních ředitelství Policie České republiky (Vsetín, Prostějov, Pelhřimov, Semily a Havlíčkův Brod) patřilo na začátku roku 2006 do jiného vyššího územního samosprávného celku a do jiné krajské policejní správy. U tří z nich se předpokládalo relativně „bezbolestné“ přesunutí pod jinou krajskou správu:

okres	proces přesunu	původní správa kraje	nová správa kraje
Prostějov	1. červenec 2006 – 1. leden 2007	správa Jihomoravského kraje	správa Severomoravského kraje
Vsetín	1. červenec 2006 – 1. leden 2007	správa Severomoravského kraje	správa Jihomoravského kraje
Semily	1. červenec 2006 – 1. leden 2009	správa Východočeského kraje	správa Severočeského kraje

Tři „pilotní přesahy“ v „původním stavu“.



Situace po přesunu okresů Vsetín a Prostějov. Celý Olomoucký kraj spadá pod Ostravu. Celý Zlínský kraj spadá pod Brno.



³ Viz například: Expositura Hradec Králové <<http://www.policie.cz/clanek/expositura-hradec-kralove.aspx>>.

a správních obvodů okresních ředitelství Policie České republiky. O rok bude také odložena změna územní působnosti územních finančních orgánů.“⁶

Policejní ředitelství okresu Brno – Venkov však neotálelo a úderem silvestrovské půlnoci převzalo odpovědnost nad obcemi někdejšího Kraje Vysočina.

3. Sloučení okresních oddělení Policie České republiky (územních odborů) Praha – Západ a Praha – Východ

Nezávisle na tématu „přesahů“ začalo k datu **1. ledna 2007** fungovat okresní oddělení Praha – Venkov. Vzniklo sloučením dosavadních útvarů Praha – Západ a Praha – Východ. Výsledný stav znázorňuje mapa.

„Sloučením dvou okresů (se) ušetří značné množství peněz, protože ze dvou ředitelství bude jen jedno. Zároveň se tím posílí např. dopravní služba, lidi z vedení totiž budou moci přejít do výkonu ... V některých místech se také ... zjednoduší práce. V současné době např. spadá okolí nákupního centra v Čestlicích – Průhonících zároveň do obou dosavadních okresů, což pro nás znamená značnou komplikaci.“⁷



Poznámka: V současnosti je situace dále modifikována s tím, že (de facto) je územní odbor Praha Venkov rozdělen do tří částí (Praha Venkov Jih – sídlo Mnichovice, Praha Venkov Západ – sídlo Brandýs nad Labem, Praha Venkov Východ – sídlo Praha 5).⁸

4. „Druhá fáze“ řešení mezikrajských přesahů

Při úvahách o přesunech dalších dvou okresů – Pelhřimov a Havlíčkův Brod – převažoval názor, že oba okresy je nutné přesouvat spolu. Další postup byl přitom navrhován variantně. V úvahu byly vzaty klíčové porovnávací údaje (rozloha, zalidněnost, nápad zjištěné trestné činnosti, počet policistů v území a jejich zátěž, výskyt dopravních nehod nebo přestupková agenda). Klady a zápory jednotlivých variant znázorňují následující vizualizace a text (u každé varianty jsou uvedena klíčová konstatování, s důrazem na výčet souvisejících negativ).

⁶ Na Nový rok se posunuly hranice dvou krajů in: Právo, 3. I. 2005.

⁷ Nový policejní okres Praha – Venkov; in: Právo, 11. XI. 2006.

⁸ Kontakty; in: Policie České republiky – Krajské ředitelství policie Středočeského kraje
<<http://www.policie.cz/clanek/kontakty-908321.aspx>>.

Varianta 1: Ponechání situace v dosavadním stavu.

Varianta 2 (v originálních materiálech nazývaná A.I): přesun několika okresních ředitelství při zachování počtu 8 krajských správ; celý kraj Vysočina by spadl pod Jihomoravskou správu Policie České republiky.

- Nevvyváženost ve velikostech krajů a nárocích na obsluhu území.
- Nejvyhrocenější rozdíly co se týče počtu obyvatel v území.
- Výrazně nižší ukazatel počtu obyvatel a nápadu trestné činnosti v rámci Jihočeské správy, a to při srovnatelném počtu policistů na obyvatele.
- Jihomoravská správa bude obsluhovat téměř polovinu délky problematické dálnice D1 ve státě.
- Nestejný nároky na logistické zajištění činností správy krajů, zvýšený tlak na počty systemizovaných míst v rámci Jihomoravské správy.

Varianta 3 (A.II): přesun několika okresních ředitelství při zachování počtu 8 krajských správ; celý kraj Vysočina by spadl pod Jihočeskou správu Policie České republiky.

- Jihočeská správa by sice byla plošně největší správou, avšak v ostatních faktorech by byla srovnatelná s ostatními správami. Jedná se o relativně nejrovnoměrnější rozložení zalidnění a počtu policistů na 1 000 obyvatel mezi správami ze všech variant.
- Varianta údajně nejméně respektuje některé historicko – společenské souvislosti (ačkoli historickou hranici mezi zemí Čechy a Morava nerespektuje vůbec žádná ze zvažovaných variant).

Varianta 4 (A.III): přesun několika okresních ředitelství a vytvoření správy kraje Vysočina.

- Nová správa je v řadě ohledů „slabá“, pomůže však odlehčit ostatní dotčené správy.
- Splňuje se základní podmínka zadání – sjednocení rozsahu obsluhovaných území.
- Varianta výrazně překračuje počet obyvatel na 1 policistu v rámci správy kraje.
- Je nezbytné počítat s ekonomickými náklady této varianty a zároveň s narůstajícím tlakem ze strany ostatních vyšších územně samosprávných celků, kde nebyla zřízena „vlastní“ krajská správa Policie České republiky (Liberec, Pardubice, Karlovy Vary, Zlín a Olomouc). Řešení tak lze doporučit pouze v případě zásadního souhlasu s modelem 14 správ krajů a vytvoření správy na Vysočině považovat za pilotní projekt pro ověření funkčnosti navrhovaného modelu a případnému odladění vzniklých nedostatků.
- Je třeba předpokládat, že vytvoření nové krajské správy je *nevratný proces, který (ani v případě nevýhodnosti řešení) nebude – s ohledem na společensko-politickou situaci – možné vzít zpět.*

Varianta 5 (B): vytvoření 14 krajských správ (krajských ředitelství Policie České republiky).

- Nové krajské správy budou vytvářeny delimitací stávajících krajských správ a okresních ředitelství, tedy údajně bez perspektivy zvýšení mzdových prostředků.
- Dislokační potřeby nových krajských správ budou řešeny maximálním využitím stávajících objektů okresních ředitelství v místě vzniku krajské správy.

- Krajské správy budou kategorizovány, tedy nebudou se vytvářet naprosto stejné celky (podobný model, jako například ve spolkové zemi Schleswig-Holstein ve Spolkové republice Německo).
- Subtilnější struktura v rámci krajských správ/ředitelství bude záviset na rozhodnutí místně příslušného vedení (zrušení, sloučení či modifikace okresních ředitelství respektive územních odborů).
- Nevýhodou modelu je určitá nevyváženost v nárocích na obsluhu území (u řady krajských ředitelství lze předpokládat agendu menší nebo srovnatelnou s agendou městského ředitelství Brno nebo Ostrava).
- Změny v územní struktuře Policie České republiky nejsou synchronizovány s územní reformou justičního systému.

Po rozhodnutí pro variantu 5 (B) se začaly konat postupné kroky pro její naplňování. Zvažované varianty „naložení“ s okresy kraje Vysočina (údaje se vztahují k roku 2005) byly následující:⁹

Varianta 1: Původní stav, rozdělení území kraje mezi tři správy

	počet obyvatel	rozloha (km ²)	počet obyvatel na 1 policistu	počet zjištěných trestných činů na 1 policistu
Jihočeská správa	697 989	11 347	274,69	7,07
Východočeská správa	1 222 128	11 241	330,93	6,87
Jihomoravská správa	2 027 372	15 028	386,76	8,74

Varianta 2: Přesun okresů Pelhřimov a Havlíčkův Brod pod Jihomoravskou správu

	počet obyvatel	rozloha (km ²)	počet obyvatel na 1 policistu	počet zjištěných trestných činů na 1 policistu
Jihočeská správa	625 712	10 057	265,58	7,15
Východočeská správa	1 127 351	9 976	324,42	6,88
Jihomoravská správa	2 194 426	17 583	388,74	8,57

Varianta 3: Přesun čtyř okresů pod Jihočeskou správu

	počet obyvatel	rozloha (km ²)	počet obyvatel na 1 policistu	počet zjištěných trestných činů na 1 policistu
Jihočeská správa	1 135 826	16 853	332,79	7,28
Východočeská správa	1 127 351	9 976	324,42	6,88
Jihomoravská správa	1 684 312	10 787	367,11	8,80

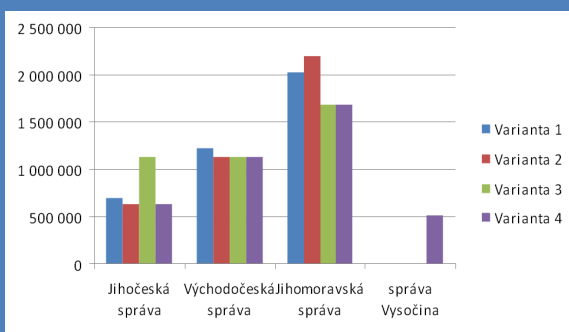
Varianta 4: Vytvoření správy kraje Vysočina

	počet obyvatel	rozloha (km ²)	počet obyvatel na 1 policistu	počet zjištěných trestných činů na 1 policistu
Jihočeská správa	625 712	10 057	265,58	7,15
Východočeská správa	1 127 351	9 976	324,42	6,88
Jihomoravská správa	1 684 312	10 787	367,11	8,80
správa Vysočina	510 114	6 796	482,61	7,56

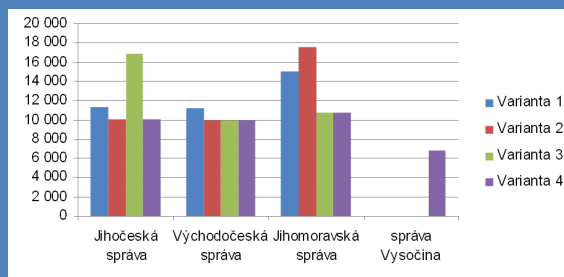
⁹ Reforma územního členění Policie České republiky (úvodní studie, verze 0.3a), Policejní prezidium České republiky, Praha 2006 (22. IX. 2006).

Reforma Policie České republiky: Služba v nových podmínkách, Ministerstvo vnitra České republiky, Praha 2009, s. 10-12.

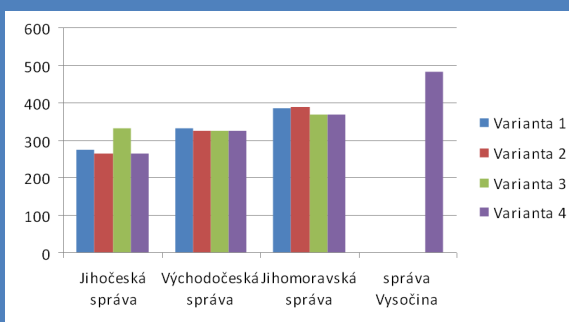
Srovnání variant podle počtu obyvatel v rámci působnosti jednotlivých krajských správ/ředitelství.



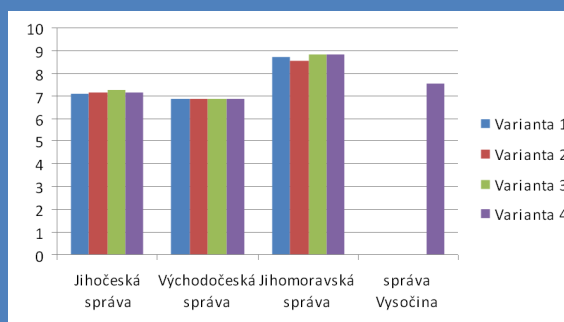
Srovnání variant podle rozlohy jednotlivých krajských správ/ředitelství.



Srovnání variant podle počtu obyvatel na 1 policistu v rámci jednotlivých krajských správ/ředitelství.

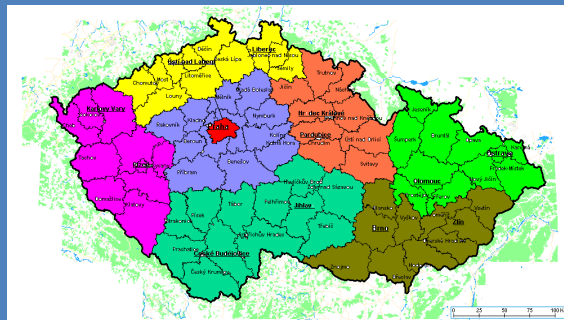
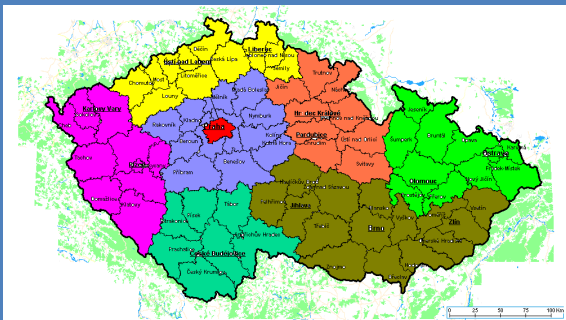


Srovnání variant podle počtu zjištěných trestných činů na 1 policistu v rámci jednotlivých krajských správ/ředitelství.



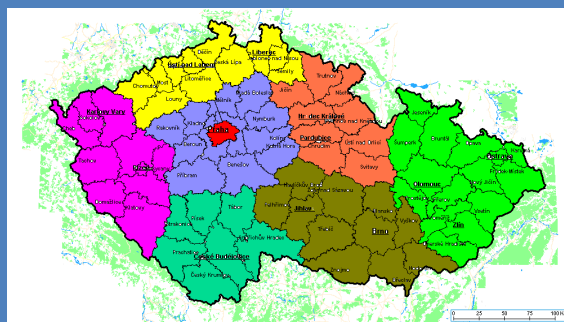
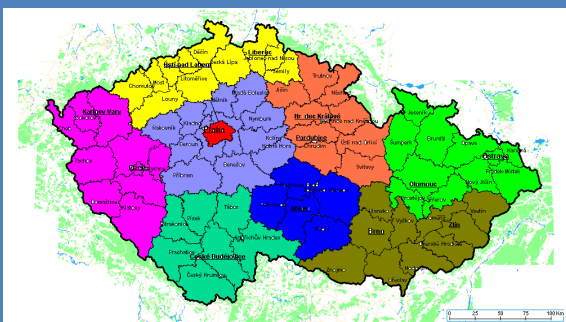
Varianta 2: „Brno“ obhospodařuje tři vyšší územně samosprávné celky (tento stav byl dočasným mezistupněm v rámci reformy na konci roku 2009).

Varianta 3: Relativně nejmenší disparity co se týče zalidnění krajských ředitelství.



Varianta 4: Model s devíti ředitelstvími (nejmenší disparity co se týče rozlohy krajských ředitelství).

Další z možných variant: Model s osmi ředitelstvími, „Ostrava“ pokrývá tři vyšší územně samosprávné celky.



5. Zánik okresních ředitelství

Počínaje **1. lednem 2009**, v souvislosti s účinností zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, došlo k dalším změnám v organizační struktuře policejního sboru. **K tomuto datu zanikla původní okresní ředitelství a byla nahrazena územními odbory** (o zpravidla stejné rozloze obsluhovaného území). Ty jsou nyní liniově řízeny náměstký konkrétního ředitele krajského ředitelství policie pro vnější službu a službu kriminální policie a vyšetřování.

6. „Velký třesk“ k 1. lednu 2010

Oproti prvotním předpokladům, že k takovému kroku dojde až v průběhu roku 2012, došlo již **k 1. lednu 2010 k zesouladění policejních struktur se soustavou vyšších územně samosprávných celků a tedy k vytvoření sítě 14 krajských ředitelství Policie České republiky.**¹⁰

- Dosavadní správa policie Západočeského kraje byla rozdělena na krajská ředitelství policie Plzeňského a Karlovarského kraje.
- Z dosavadní správy policie Severočeského kraje vznikla krajská ředitelství policie Ústeckého a Libereckého kraje.
- Dosavadní správa Východočeského kraje byla rozdělena na krajská ředitelství policie Královéhradeckého a Pardubického kraje.
- Z dosavadní správy policie Severomoravského kraje vznikla krajská ředitelství policie Moravskoslezského a Olomouckého kraje.
- Z dosavadní správy policie Jihomoravského kraje se vydělila krajská ředitelství policie Jihomoravského kraje, Zlínského kraje a kraje Vysočina.¹¹

Vytvořením čtrnácti krajských ředitelství Policie České republiky se docílilo stavu, kdy každý krajský policejní ředitel získal partnera v osobě hejtmána, se kterým bude moci společně řešit bezpečnostní problémy území a tak sdílet teritoriální odpovědnost za bezpečí v tom kterém kraji.¹²

Řada činností nezbytných pro fungování sboru v bývalých okresních a městských ředitelstvích je zajišťována dodavatelsky krajskou správou (krajským ředitelstvím) či prostřednictvím jeho detašovaných pracovišť. Zejména to platí pro tyto oblasti: logistika (ekonomické činnosti); informační a komunikační technologie; preventivně informační činnost; služební příprava; služební kynologie; služba správních (dozorových) činností; operační střediska (do doby dosažení cílového stavu 14 + 1).

¹⁰ Kubalák, D., Jmenování krajských ředitelů policie

<<http://www.policie.cz/clanek/jmenovani-krajskych-reditelu-policie.aspx>>.

¹¹ Michálek, M., Nová krajská ředitelství policie <<http://www.policie.cz/clanek/nova-krajska-reditelstvi-policie.aspx>>.

¹² Ve Zlíně vznikne nové krajské ředitelství policie <<http://www.policie.cz/clanek/vezline-vznikne-nove-krajske-reditelstvi-policie.aspx>>.

	- Krajské ředitelství policie Praha 4 obvodní ředitelství (Praha I, II, III, IV) 48 obvodních/místních oddělení, 9 oddělení železniční policie
	- Krajské ředitelství policie Středočeského kraje (se sídlem na Praze 5 – Zbraslav) 11 územních odborů na 12 okresů (Praha – Východ a Praha – Západ byly sloučeny do jednoho územního odboru Praha – Venkov¹³) 26 správních obvodů obcí s rozšířenou působností 78 obvodních/místních oddělení, 1 oddělení železniční policie¹⁴
	- Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje 7 územních odborů, identických s okresy 17 správních obvodů obcí s rozšířenou působností 47 obvodních/místních oddělení, 2 oddělení železniční policie
	- Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje 1 městské ředitelství a 6 územních odborů; ne zcela identická vazba na okresy, sídlem vedení územních odborů Plzeň – Sever a Plzeň – Jih je Plzeň¹⁵ 15 správních obvodů obcí s rozšířenou působností 1 městské ředitelství, 30 obvodních/místních oddělení, 3 oddělení železniční policie
	- Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje 7 územních odborů, identických s okresy 16 správních obvodů obcí s rozšířenou působností 54 obvodních/místních oddělení, 9 oddělení železniční policie
	- Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje 5 územních odborů, identických s okresy 15 správních obvodů obcí s rozšířenou působností 38 obvodních/místních oddělení, 3 oddělení železniční policie
	- Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje 1 městské ředitelství + 6 územních odborů, identických s okresy 21 správních obvodů obcí s rozšířenou působností 1 městské ředitelství, 33 obvodních/místních oddělení, 1 oddělení železniční policie
	- Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje 1 městské ředitelství a 5 územních odborů identických s okresy 22 správních obvodů obcí s rozšířenou působností 1 městské ředitelství, 53 obvodních/místních oddělení, 2 oddělení železniční policie
	- Krajské ředitelství policie Zlínského kraje 4 územní obvody, identické s okresy 13 správních obvodů obcí s rozšířenou působností 25 obvodních/místních oddělení, 1 oddělení železniční policie
	- Krajské ředitelství policie Karlovarského kraje 3 územní obvody, identické s okresy 7 správních obvodů obcí s rozšířenou působností 29 obvodních/místních oddělení
	- Krajské ředitelství policie Libereckého kraje 4 územní obvody, identické s okresy 10 správních obvodů obcí s rozšířenou působností 32 obvodních/místních oddělení, 2 oddělení železniční policie
	- Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje 5 územních odborů, identických s okresy 13 správních obvodů obcí s rozšířenou působností 29 obvodních/místních oddělení, 1 oddělení železniční policie
	- Krajské ředitelství policie Kraje Vysočina 5 územních odborů, identických s okresy 15 správních obvodů obcí s rozšířenou působností 26 obvodních/místních oddělení, 1 oddělení železniční policie
	- Krajské ředitelství policie Pardubického kraje 4 obvodní oddělení, identických s okresy 15 správních obvodů obcí s rozšířenou působností 27 obvodních/místních oddělení, 4 oddělení železniční policie



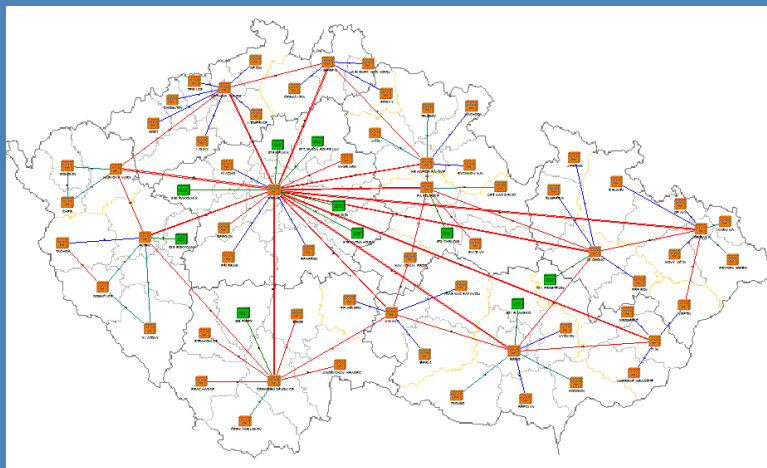
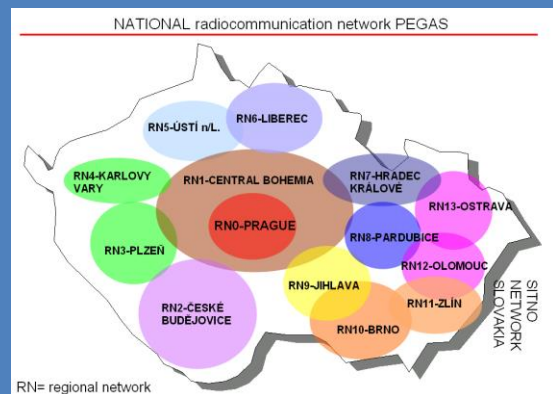
¹³ Ten však byl roku 2010 de-facto rozdělen na tři části (Jih, Východ a Západ).

¹⁴ Respektive ještě 5 dálničních a 2 poříční oddělení.

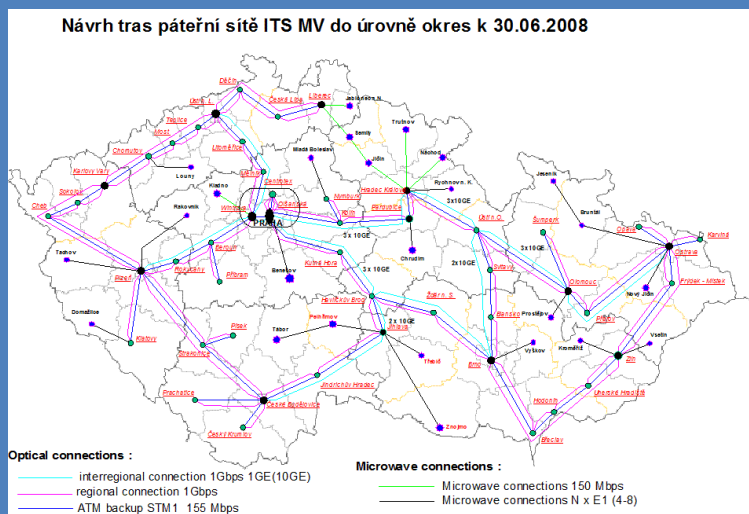
¹⁵ Územní odbor Plzeň – Sever je tvořen 8 obvodními odděleními a dopravním inspektorátem. Policisté zde dohlíží na veřejný pořádek a bezpečnost na celkové rozloze 1 323 km² původního okresu Plzeň – Sever a v případě obvodního oddělení v Chrástu též částečně původního okresu Plzeň – Město. Obvodní oddělení policie Chrást spravuje obce: Dýšina, Horomyšlice, Kyšice, Nová Huť, Skoda Ejovice – závod, Druztová, Habrová, Dolany a Nadryby.

7. Změny, týkající se informačních systémů

Procesu „přechodu“ z 8 na 14 krajských správ se musí, respektive musely, alespoň částečně přizpůsobit i informační systémy a sítě, spravované v rámci Ministerstva vnitra. V některých případech to začalo být viditelné více, u některých méně (a nové krajské správy zde jsou v odvozeném postavení). Síť PEGAS je například strukturována do 14 uzlů.¹⁶ Rovněž co se týče hlasové sítě, sídla všech krajských správ jsou přímo propojena s uzly na úrovni okresů ve svém zázemí.¹⁷



Ale v případě počítačové sítě jsou viditelné některé reliktů někdejšího stavu (Jeseník je napojen na Ostravu, nikoli na Olomouc) ale i další nelogičnosti (Znojmo a Tábor jsou napojeny na Jihlavu, nikoli na Brno respektive České Budějovice, Rakovník je napojen přes Plzeň, nikoli přes Prahu).

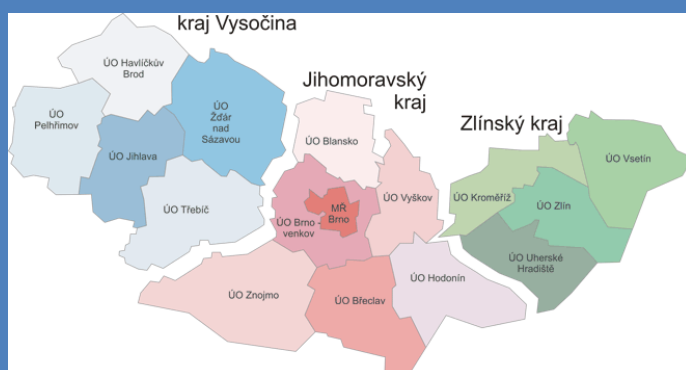


¹⁶ Hujer, R., Komunikační podpora Policie České republiky, Ministerstvo vnitra, 2008 (powerpointová prezentace).

¹⁷ Hujer, R., Komunikační podpora Policie České republiky, Ministerstvo vnitra, 2008 (powerpointová prezentace).

8. Ilustrace vývoje na příkladu „Jihomoravské správy“

Interesantní ilustrací „přemetů“, které výkon policejní činnosti v území v posledních několika málo letech zaznamenal a zřejmě ještě zaznamená, je osud správy Jihomoravského kraje respektive krajského ředitelství se sídlem v Brně. Ilustrace **vlevo**¹⁸ znázorňuje situaci v roce 2009, kdy byl z Brna řízen prostor, pokrývající celkem tři vyšší územně samosprávné celky, respektive jejich rozdělení k datu 1. ledna 2010 na tři krajská ředitelství.¹⁹ Ilustrace **vpravo**²⁰ znázorňuje stav od 1. ledna 2010. Mapa krajského ředitelství přitom již svými územními obvody reflektuje změny v průběhu hranic okresů, zde zejména zvětšení okresu Brno – Venkov (ve statistické sféře platné již od 1. ledna 2007).



¹⁸ Krajské ředitelství Policie Jihomoravského kraje: O reformě Policie <<http://www.policie.cz/clanek/o-reforme-policie-881924.aspx>>.

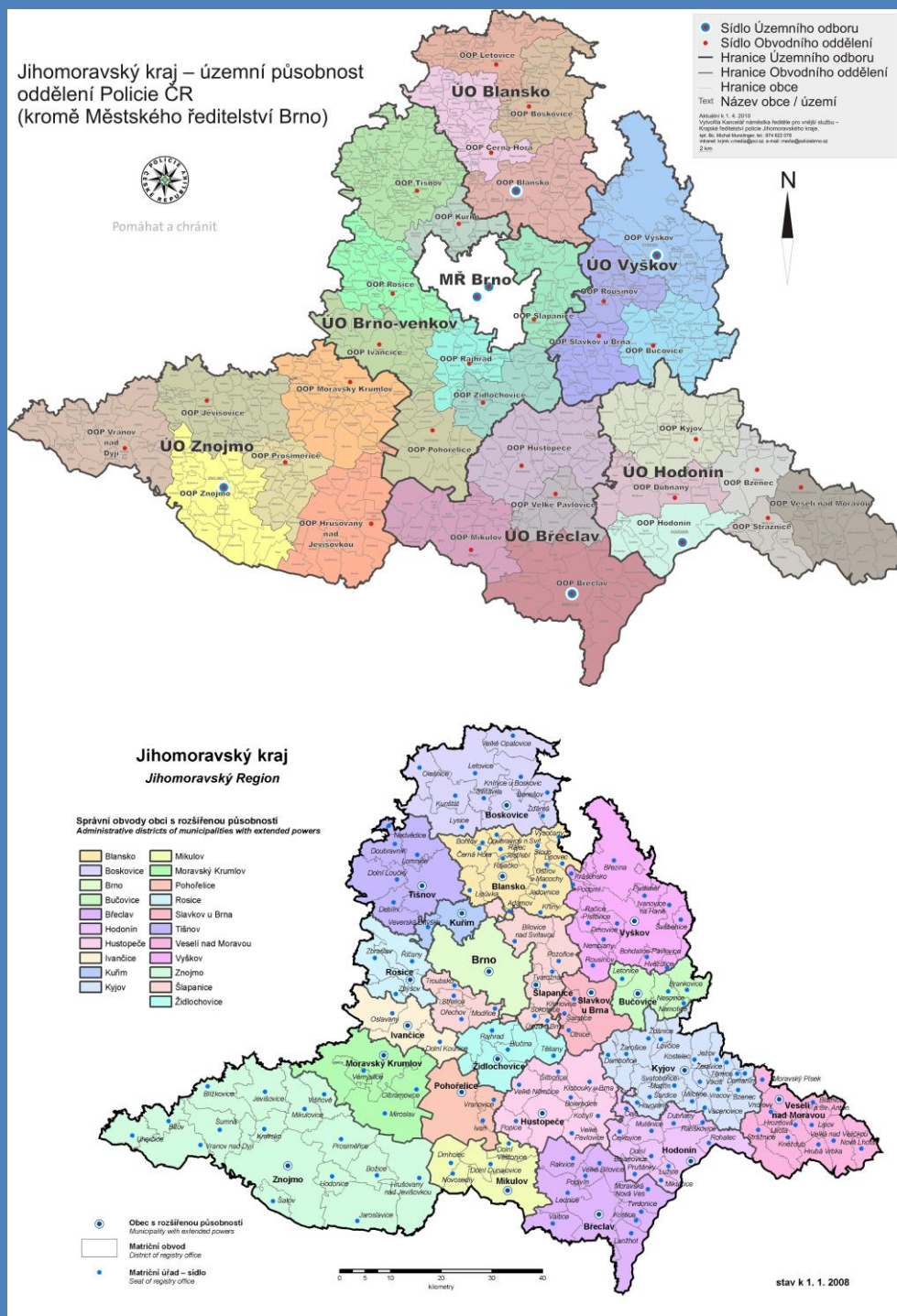
¹⁹ V rámci této „maxisprávy“ došlo k 1. červenci 2009 ke jmenování dvou náměstků krajského ředitele, odpovědných právě za vybudování nových ředitelství na Zlínsku a na Vysočině. Náklad na vybudování nového zázemí byl v každém z nově vzniklých policejních krajů odhadován na asi padesát milionů korun.

Přitom už k 1. lednu 2007 fungovalo integrované operační středisko v Jihlavě, které koordinovalo činnost pěti okresů v rámci tří policejních správ krajů.

Kopic, J., I krásná Vysočina má svá rizika; in: Policista, 12/2009, s. 16-17.

²⁰ Územní odbory Plzeň – Sever <<http://www.policie.cz/clanek/uzemni-odbory-plzen-sever.aspx>>.

Mapa situace v srpnu 2010²¹ přitom popisuje policejní strukturu v rámci kraje, která se však záhy může stát minulostí. Právě v tomto kraji bylo totiž v září 2010 avizováno rušení sedm policejních služeben (**Černá Hora, Brno – Židenice, Rousínov, Velké Pavlovice, Bzenec, Strážnice, Prosiměřice**). Mapa dole pak naznačuje, zda a nakolik je „policejní“ struktura v souladu s administrativním uspořádáním (správní obvody obcí s rozšířenou působností).²²

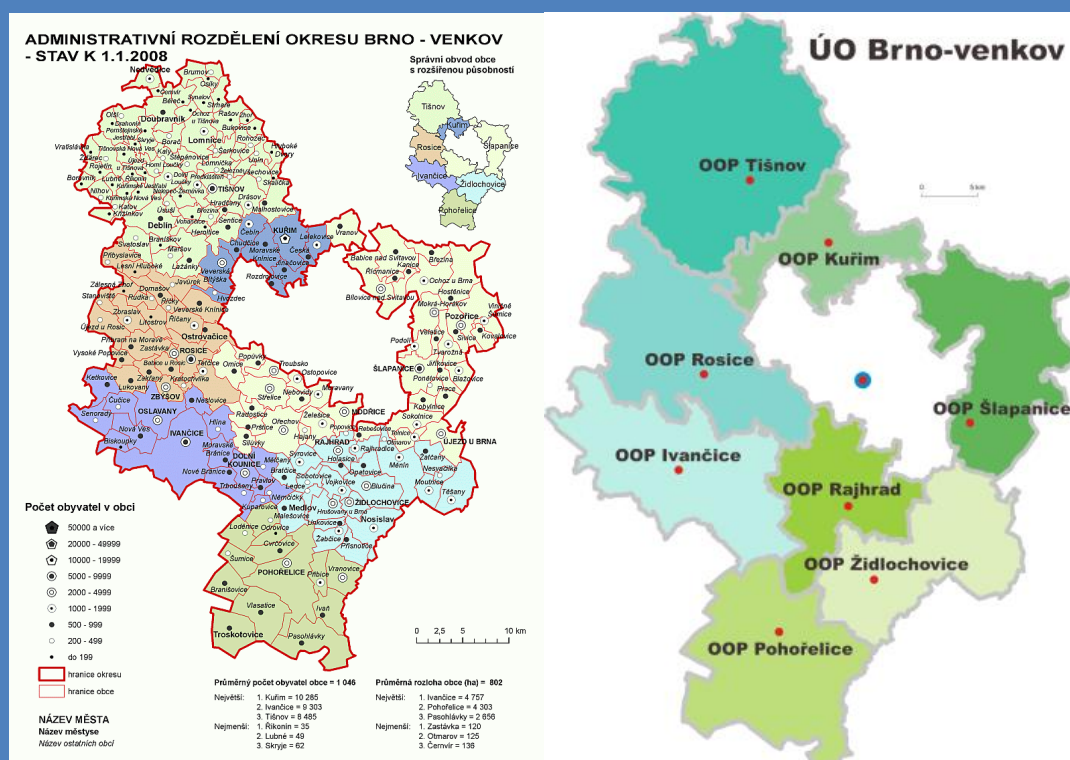


²¹ Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje

<<http://www.policie.cz/clanek/krajske-reditelstvi-policie-jihomoravskeho-kraje-26908.aspx>>.

²² Malý lexikon obcí České republiky 2008 <http://notes3.czso.cz/csu/2008edicniplan.nsf/publ/1302-08-2008>>.

Další ilustrace naznačuje, že rozšíření (statistického) okresu Brno – Venkov (**mapa vlevo**²³) Policie České republiky následovala (**mapa vpravo**²⁴), nakolik soulad s hranicemi správních obvodů obcí s rozšířenou působností již dodržen nebyl a není.



Poslední informací, která na tomto místě ve vztahu k Jihomoravskému kraji zazní, je ta, že k datu 1. dubna 2012 došlo ke **sloučení územních odborů Blansko a Vyškov do jednoho a to do Územního odboru Blansko – Vyškov** (mapa není k dispozici).²⁵

²³ Administrativní rozdělení okresů; in: Český statistický úřad, 10. VII. 2012.

<http://www.czso.cz/xb/redakce.nsf/i/administrativni_rozdeleni_okresu_>.

²⁴ Územní odbor Brno-venkov; in: Policie České republiky – Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje

<<http://www.policie.cz/clanek/uzemni-odbor-brno-venkov-752888.aspx>>.

²⁵ Územní odbor Blansko – Vyškov; in: : Policie České republiky – Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje

<<http://www.policie.cz/clanek/kontakty-uo-blansko-vyskov-uzemni-odbor-blansko-vyskov.aspx>>.

Rámeček: Citlivá otázka rušení policejních služeben či redukce jejich „otevíracích“ hodin.

Je více než zřejmé, že rušení policijních služeben patří mezi krajně nepopulární kroky. O tom svědčí i lokální petice či demonstrace.²⁶

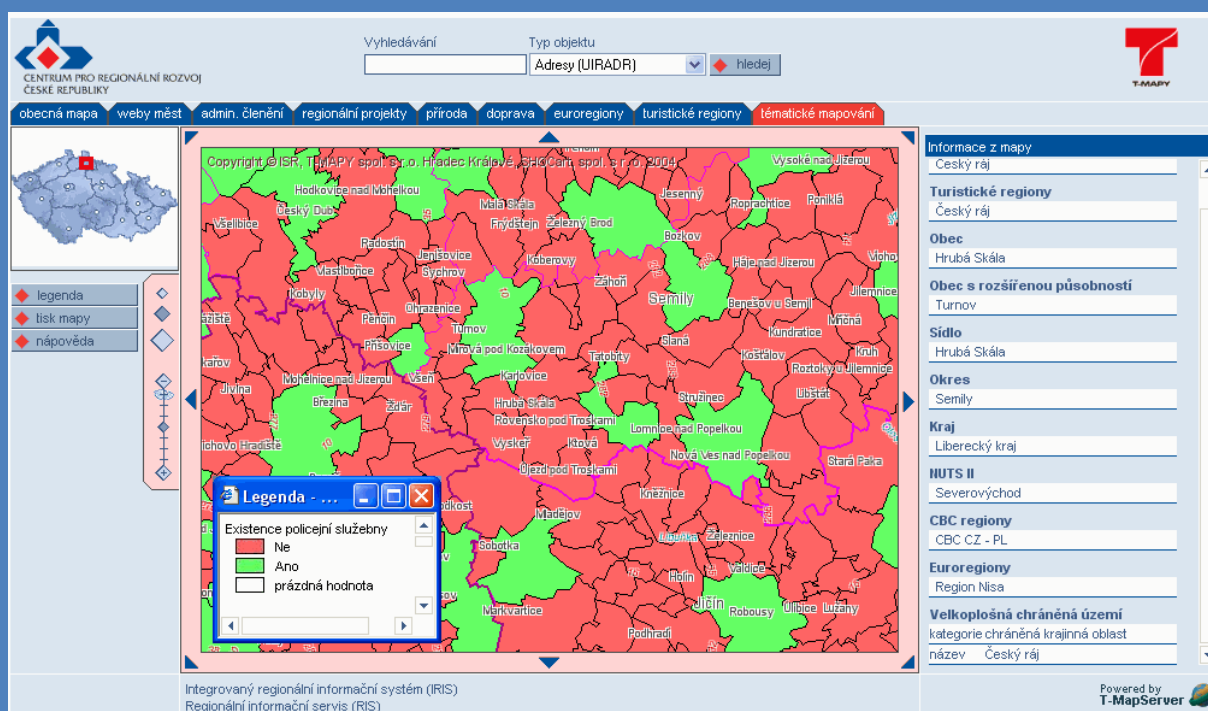
KDE VŠUDE UŽ BYLA V OKRESE ZRUŠENA STÁLÁ POLICEJNÍ ODDĚLENÍ

- **Hřivice**
- **Měcholupy**
- **Lubenec**
- **Peruc**
- **Košťice**

(v Peruci byla loni zřízena služebna, ale jen na pár hodin jeden den v týdnu – a policisté do ní podle informací z obce nejedí.)

ŽÁDÁME OBČANY
ABY SVÝM PODPÍSEM
PODPOŘILI PETICI
ZA ZACHOVÁNÍ
ODDĚLENÍ POLICIE
VE VELKÉ BÍTEŠI

Zajímavý je i portál Centra pro regionální rozvoj, který obsahuje – zřejmě velmi matoucí přehled, týkající se údajného rozmístění policejních služeben v území. Realita bude jistě zřejmě poněkud jiná a červených ploch bude zřejmě méně.²⁷



²⁶ Nechte nám v Kryrech policii! Lidé se bouří proti rušení; in: Žatecký deník, 19. XII. 2012

<http://zatecky.denik.cz/zpravy_region/policie_kryry_20121019.html>.

Vysočina se bojí rušení policejních služeben; in: ČT 24, 3. XII. 2011

<<http://www.ceskatelevize.cz/ct24/regiony/155598-vysocina-se-boji-ruzeni-policejnich-sluzeben/>>.

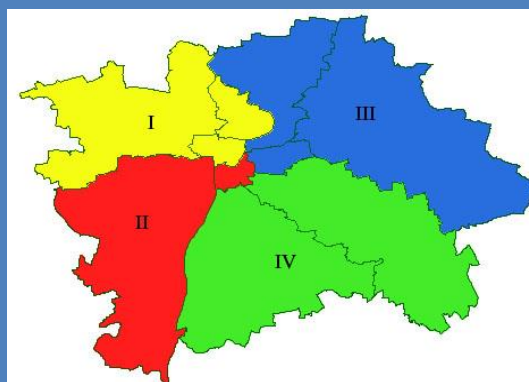
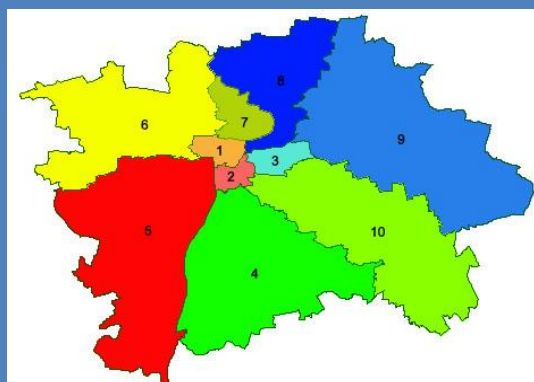
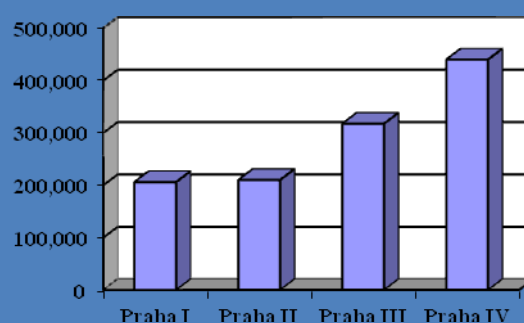
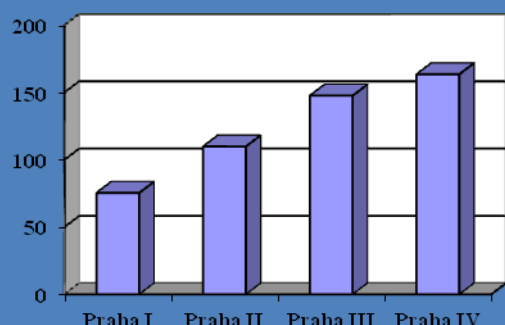
²⁷ Kartodiagram policejních služeben: Nový klient pro Centrum regionálního rozvoje; in: t-Mapy.cz, 2004

<http://www.t-mapy.cz/public/tmapy/cz/_aktualne/*novinky/_novinky_2004/nove_crr.html?print=1>.

9. Situace v rámci Hlavního města Prahy

Ještě daleko v předstihu před změnami na úrovni krajů se uskutečnila tzv. **redukce policejních obvodů v rámci Hlavního města Prahy**. Od 1. ledna 2004 byla – namísto dosavadních deseti – zřízena čtyři obvodní ředitelství, což představuje integraci stávajících obvodů, při respektování jejich nynějších hranic.²⁸ Charakteristika zmíněných obvodních ředitelství je následující:

	Praha I	Praha II	Praha III	Praha IV
správní obvody	Praha 1, Praha 6, Praha 7 a Praha 17	Praha 2, Praha 5, Praha 13 a Praha 16	Praha 3, Praha 8, Praha 9, Praha 14, Praha 18, Praha 19, Praha 20 a Praha 21	Praha 4, Praha 10, Praha 11, Praha 12, Praha 15 a Praha 22
někdejší policejní obvody	1, 6, 7	2, 5	3, 8, 9	4, 10
rozloha (celkem 496 km ²) graf vlevo	75,3	109,8	147,5	163,4
populace (odhad 2010) ²⁹ graf vpravo	206 000	210 000	317 500	440 000



S procesem vzniku obvodních ředitelství souvisely i přesuny policistů v rámci metropole (jehož výsledkem bylo v první fázi navýšení tabulkového stavu v Praze o bezmála 400 osob):

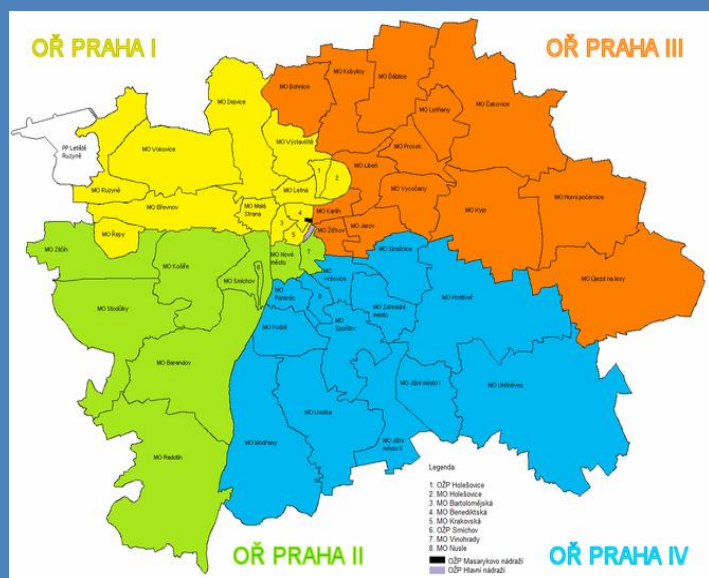
výsledný stav policistů	původní stavy policistů	úspora nebo navýšení
obvod I: 1 418	1 489 (3: 765, 6: 407, 7: 317)	úspora 71
obvod II: 1 068	869 (2: 429, 5: 440)	navýšení 199
obvod III: 1 168	1 103 (3: 275, 8: 406, 9: 422)	navýšení 65
obvod IV: 1 256	1 070 (4: 648, 10: 422)	navýšení 186

²⁸ Návrh restrukturalisace Policie České republiky správy hlavního města Prahy, Policejní presidium České republiky, Praha 2003.

²⁹ Desetitisíce respektive statisíce dalších osob do těchto částí města přijíždí každý den za zaměstnáním, kulturou, sportem nebo nákupy – ale i kvůli páčání trestné činnosti.

Argumentace ve prospěch tohoto řešení přitom operovala (například) s následujícími předpoklady (které se rozhodně vždy ne zcela naplnily):

- v případě neprovedení změn by bylo třeba v Praze zajistit dalších cca. 2 000 policistů (mzdy a další náklady);
- zvolené řešení naopak znamená úsporu mzdových prostředků ve výši cca. 24 milionů Kč ročně;
- v rámci procesu je převáděno 30 tabulkových míst z centrálních útvarů služby kriminální policie a vyšetřování správy hlavního města Prahy ve prospěch obvodních ředitelství Praha I – IV;
- sjednocení struktury služby kriminální policie a vyšetřování je naplněním záměru novely trestního řádu č. 265/2001 Sb. a praktickým ukončením integrace služby kriminální policie a vyšetřování;
- zvolené řešení přinese zvýšení kvality při ohledání místa činu vytvořením stálých výjezdových skupin nejen na správě hlavního města Prahy ale i na obvodních ředitelstvích Praha I–IV;
- vytvořením čtveřice obvodních ředitelství dochází k vyrovnaní zatíženosti trestními spisy u jednotlivých zpracovatelů;
- změna znamená posílení oddělení pátrání a servisu a rovněž umožní vytvoření pracovišť případové analytiky;
- dojde k převedení kompetence zpracování dopravních nehod na celoměstský systém v rámci dopravního inspektorátu správy hlavního města Prahy (v působnosti obvodních ředitelství zůstane pouze dozor nad silničním provozem);
- dojde ke snížení počtu řídicích pracovníků (namísto poměru mezi řídicími a řízenými pracovníky 1:8 na poměr 1:14).



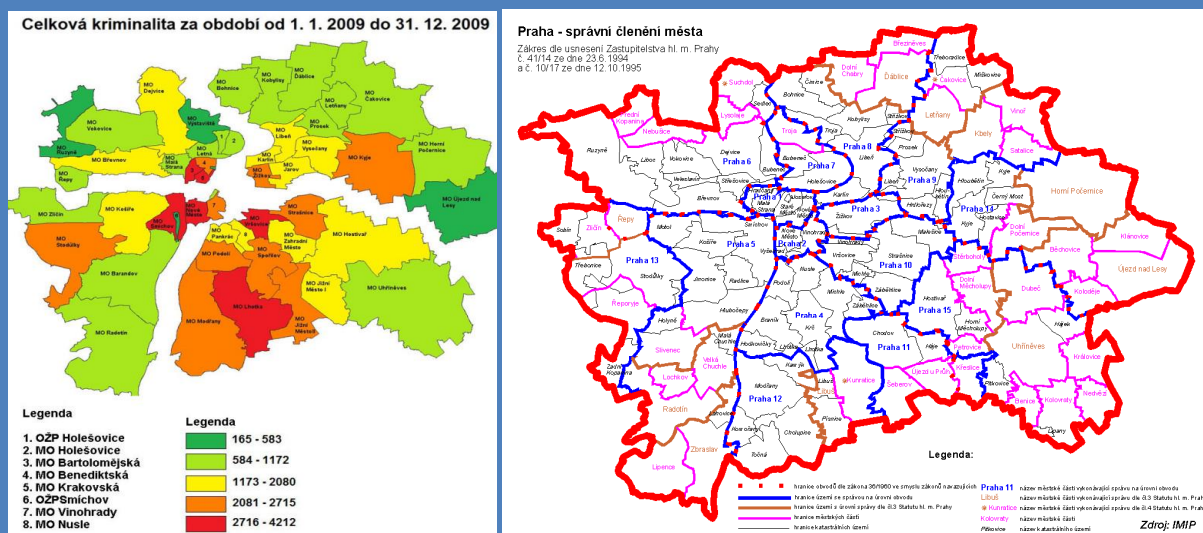
Stávající základní útvary – místní oddělení policie – zůstávají beze změny ve svých dislokacích, respektive se staly předmětem změn na základě dalších uvážení. K 1. lednu 2010 existovala v rámci Krajského ředitelství Hlavního města Prahy následující struktura místních oddělení (MO) respektive oddělení železniční policie (OŽP). Specifická je role inspektorátu služby cizinecké policie Letiště Ruzyně.³⁰

Sít místních oddělení Policie České republiky může posloužit i jako podklad pro zpracování mediálně vděčných vizualizací (**mapa vlevo**). Předkládaný příklad přitom používá pouze

³⁰ Obvodní ředitelství policie: Charakteristika a kontakty <<http://www.policie.cz/clanek/obvodni-reditelstvi-policie-charakteristika-a-kontakty.aspx>>.

absolutní čísla, nikoli například přepočet nápadu zjištěné trestné činnosti na obyvatele a z toho důvodu je více než zavádějící).³¹

Policejní struktura přitom nekoresponduje s administrativním členěním metropole (aktuální stav byl zaveden roku 2000), a to nejen na úrovni 57 městských částí, ale ani na úrovni 22 správních obvodů (tj. Praha 1 – Praha 22, **mapa vpravo**).³²



Z členění města před rokem 2000 také vychází rozdělení metropole do 15 jednotek unijní statistiky NUTS 4. I zde došlo ke změnám. Kunratice byly namísto NUTS 4 Praha 4 připojeny k NUTS 4 Praha 12 (zcela proti smyslu administrativních změn) a Křesice putovaly od NUTS 4 Praha 15 k NUTS 4 Praha 11 (což administrativní vývoj sleduje).³³

³¹ Mapa Zločinu: Sem raději nechodte; in: TV Nova

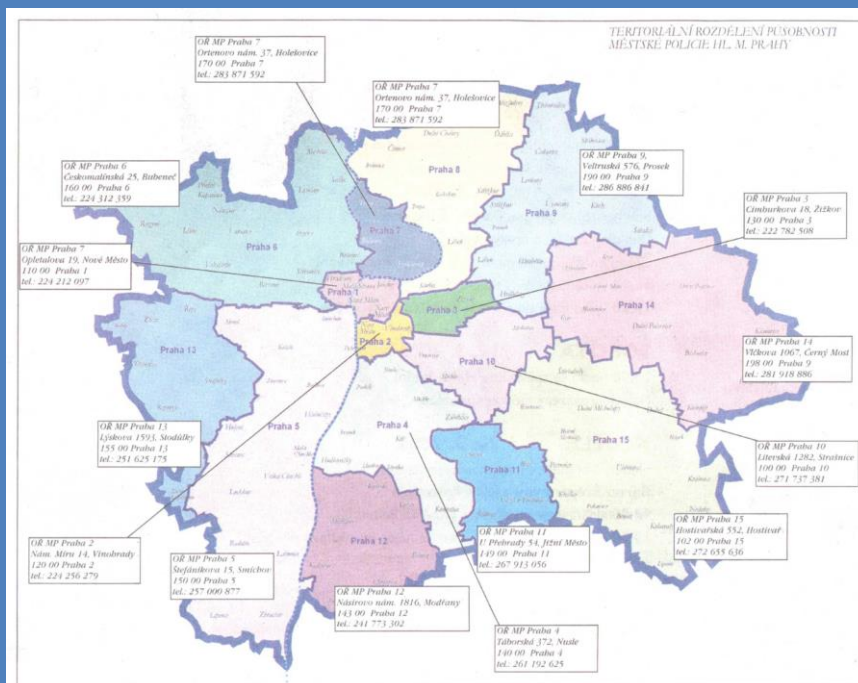
<<http://image.tn.nova.cz/media/images/750x750/Feb2010/597001.jpg>>.

³² Vnitřní členění hlavního města Prahy <<http://www.praha-klanovice.cz/upload/praha22.jpg>>.

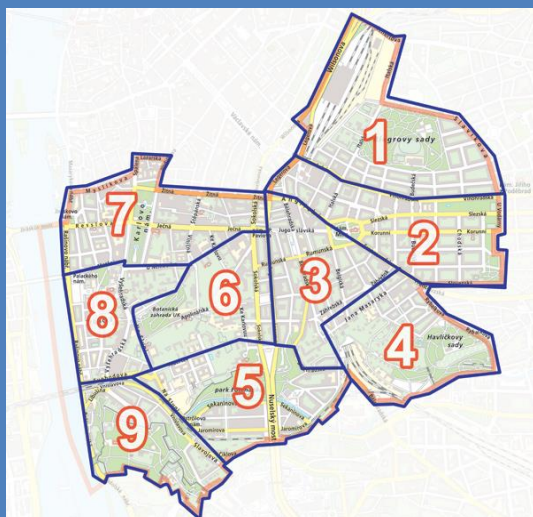
Praha; in: Wikipedia <http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/1/14/praha_mapa_se_znaky.jpg/500px-praha_mapa_se_znaky.jpg>.

³³ Český statistický úřad: Územně správní členění Hlavního města Prahy <[http://www.czso.cz/xa/edicniplan.nsf/t/5d0034f530/\\$file/m6.jpg](http://www.czso.cz/xa/edicniplan.nsf/t/5d0034f530/$file/m6.jpg)>.

Sborem, který uspořádání města respektuje více, je Městská policie Hlavního města Prahy. Ta je členěna do 15 obvodních ředitelství, jejichž vymezení se v zásadě kryje s hranicemi 15 městských obvodů, které existovaly před rokem 2000. S výjimkou Křesic toto členění sleduje i hranice aktuálních 22 správních obvodů. Městská policie totiž Křesice řadí pod „svou“ Prahu 15, nikoli Prahu 11.³⁴



Městská policie Hlavního města Prahy jednotlivé místní obvody dále strukturuje do okrsků pro účely pochůzkové činnosti. Každý obyvatel tak může dohledat toho „svého“ strážníka.³⁵



³⁴ Současné území Prahy je výsledkem rozšiřování z roku 1974. Perspektiva dalšího rozšiřování území hlavního města zřejmě není na pořadu dne (připojení konkrétních obcí, jako Černošice, nebo okresů Praha – Západ a Prahy – Východ). Ziegler, J., Lidé z Černošic pod Prahu nechťejí; in: MFD, 24. V. 2003.

³⁵ Praha 2: Přehled okrsků Městské policie Praha 2 <<http://www.praha2.cz/zdroj.aspx?typ=5&id=19456&sh=-978362881>> (mapa vlevo).

Praha 11: Okrsky Městské policie Praha 11

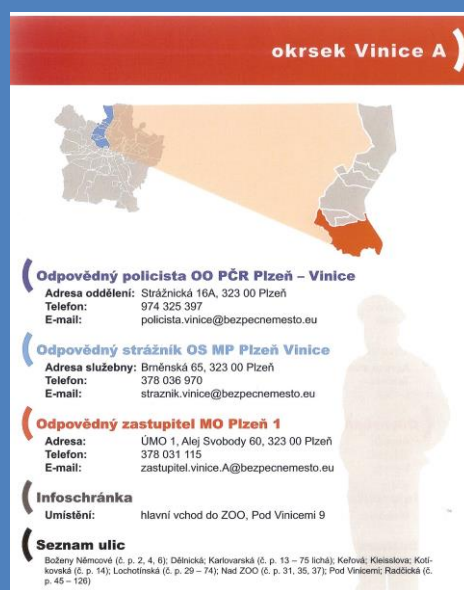
<<http://www.praha11.cz/galerie/obrazky/imager.php?img=11996&x=800&y=625>> (mapa vpravo).

10. Institut koordinačních dohod³⁶

Jedním z témat doznívajícího kola reformních aktivit okolo Policie České republiky je i tzv. „institut koordinačních dohod“, uzavíraných mezi Policí České republiky a konkrétními obcemi. Od dohod se očekává, že:³⁷

- zakotví společný postup Policie České republiky a obce (obecní policie, pokud je v obci zřízena³⁸) při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku (koordinace hlídek, společné formy nasazení);
- stanoví podíl jednotlivých subjektů při zabezpečování tohoto úsilí;
- otevrou možnost sdílení nákladů u konkrétních aktivit (nákup kamerových systémů atd.).

Průkopníkem v oblasti tzv. „koordinačních dohod“ je město **Plzeň**. V rámci deseti městských obvodů probíhají aktivity, souhrnně řazené do konceptu „Bezpečné město“.³⁹



Podrobné informační rozpisy (typu „kdo je odpovědný za pořádek v místě mého bydliště“) mohou získat obyvatelé či návštěvníci řady obcí Plzeňského kraje.⁴⁰ „Vzornou“ je z tohoto ohledu obec Domažlice, rozdělená do sedmi obvodů (**mapa dole vlevo**).⁴¹ Dalším aktivním městem, které poskytuje veřejnosti maximum informací o fungování své obecní policie, je

³⁶ Harazin, L.; Krulík, O.; Nováková, J., Koordinační dohody mezi Policí České republiky a obcemi: Co od nich očekávat?, Sborník z Mezinárodní konference International Conference of Crisis Management in Public and Private Sector, Universita Tomáše Bati, Uherské Hradiště 23. – 24. června 2011, ISBN 978-80-7454-027-1 (<http://www.v4.flkr.utb.cz>).

Harazin, L.; Krulík, O.; Nováková, J., Koordinační dohody mezi Policí České republiky a obcemi: zastupitelství – jeden z aspektů reformních aktivit souvisejících s výkonem policejní práce v České republice, 16. mezinárodní vedecká konference „Riešenie krízových situácií v špecifickom prostredí“, Fakulta špeciálneho inžinierstva Žilinskej univerzity, Žilina, 1. – 2. jún 2011, bez ISBN (http://fsi.uniza.sk/kkm/files/konferencie/rks%202011/pozvanka_rks_2011.pdf).

Harazin, L.; Krulík, O.; Nováková, J., Koordinační dohody mezi Policí České republiky a obcemi a jejich potenciál; Středisko bezpečnostní politiky, Working Paper 17/2012 <http://sbp.fsv.cuni.cz/SBP-36-version1-WP_17.pdf>.

³⁷ Vyřeší bezpečnost ulic smlouva s policií?; in: MFD, 24. V. 2008.

Vzorová koordinační dohoda (mezi Policí České republiky a městem Plzeň)

<<http://www.mvcr.cz/clanek/shromazdovani-a-koordinacni-dohody.aspx>>.

³⁸ Bačkovská, M., Obecní policie, zbraně, dopravní inženýrství, powerpointová prezentace, Ministerstvo vnitra, Praha 2008.

Obecní policie: Informační server <<http://www.obecnipolicie.cz>>.

Informace týkající se obecních a městských policií <<http://www.mvcr.cz/clanek/obecni-policie-652273.aspx>>.

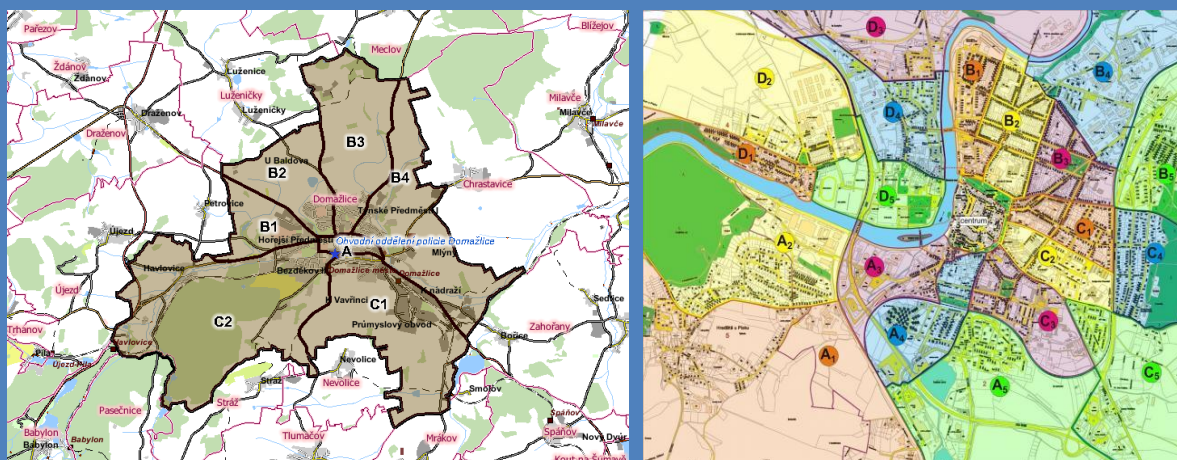
³⁹ Bezpečná Plzeň <<http://www.bezpecnemesto.eu/>>.

Plzeň: Městské obvody <<http://www.plzen.eu/o-meste/informace-o-meste/mestske-obvody/mestske-obvody.aspx>>.

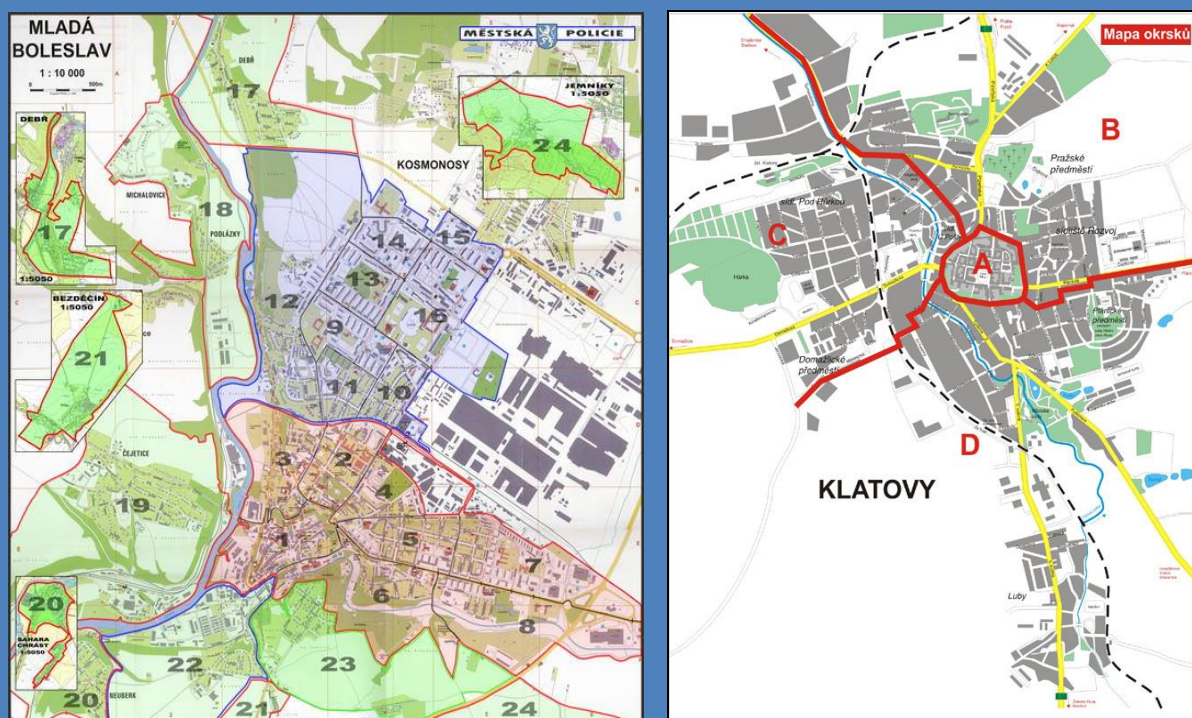
⁴⁰ Plzeňský kraj – Bezpečný kraj <<http://www.bezpecnykraj.cz/>>.

⁴¹ Domažlice – Bezpečný kraj <<http://www.bezpecnykraj.cz/domazlice/bezpecnostni-okrsky/>>.

Písek (mapa dole vpravo). I zde může veřejnost podle místa bydliště či působiště najít přímo „svého“ strážníka.⁴²



Příklady dalších obcí, které se vydaly touto cestou, mohou být Mladá Boleslav⁴³ (zde se jedná „pouze“ o okrsky Městské policie, koordinační dohoda nebyla uzavřena) a Klatovy.⁴⁴



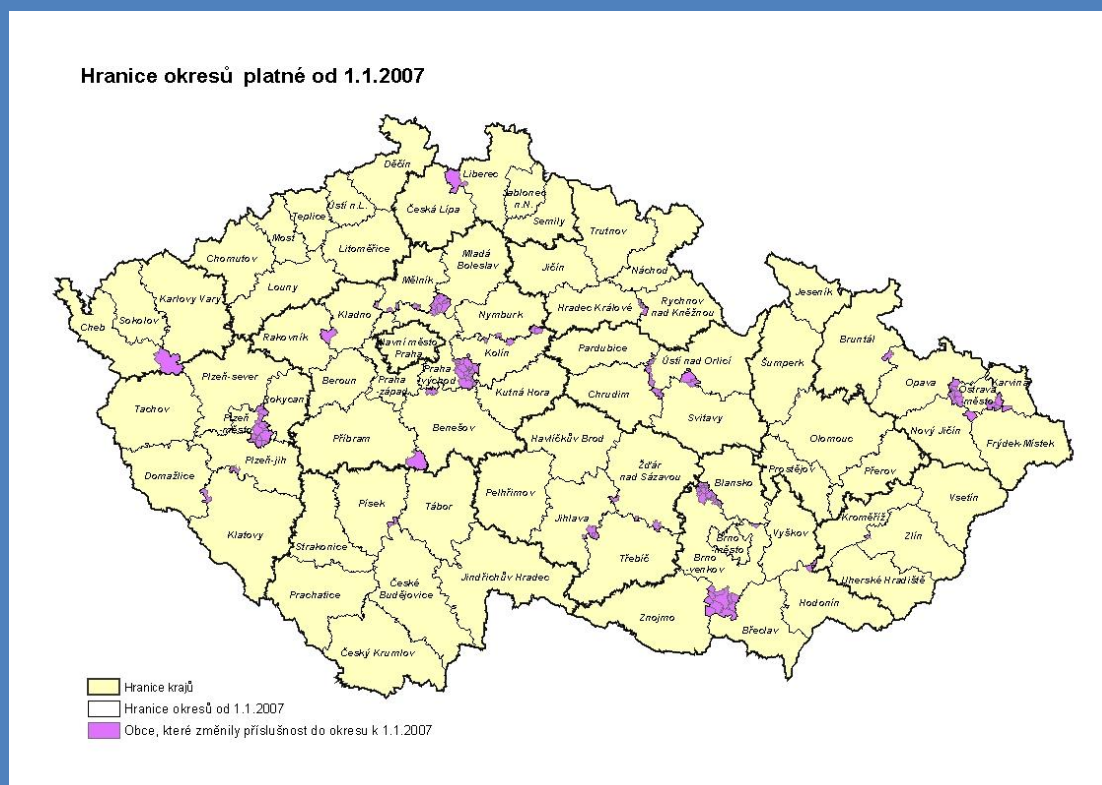
⁴² Znáte svého strážníka městské policie?; in: Písecký svět
<http://www.piseckysvet.cz/images/pages/editor/_fullsize/mapa-sektoru-mp.jpg>.

⁴³ Kontakty na strážníky; in: Městská policie Mladá Boleslav
<<http://www.mpmmb.cz/index.php/kontakty-informace/kontakty-na-strazniky>>.

⁴⁴ Seznam a charakteristika okrsků – příloha koordinační dohody; in: Klatovy
<http://www.klatovy.cz/mukt/user/mp/okrsky_mp.jpg>.

11. Perspektiva změn v souvislosti se změnami hranic okresů

K datu 1. ledna 2007 došlo na více než 30 místech České republiky ke změnám hranic (statistických) okresů. Tento krok byl motivován snahou, aby hranice správních obvodů obcí s rozšířenou působností spadaly celé do určitého okresu. Celý rozsah změn ilustruje následující mapa.⁴⁵



K těmto posunům došlo ve všech krajích mimo Ústeckého a Hlavního města Prahy. Někde se jednalo o posuny jen kosmetické (1 až 2 obce v Jihočeském, Olomouckém a Zlínském kraji). Někde se jednalo o změny radikálnější – zejména v rámci Středočeského kraje (kde zejména expandoval okres Praha – Východ).⁴⁶

Podobný model se uskutečnil v Jihomoravském kraji.⁴⁷ Rekordmanem z hlediska změn je tak okres Brno – Venkov (který roku 2005 „absorboval“ obce z kraje Vysočina a roku 2007 další z okresů Blansko, Znojmo a Břeclav).⁴⁸

⁴⁵ Hranice správních obvodů obcí s rozšířenou působností zůstaly fixní (s výjimkou změn, způsobených změnou hranic krajů v roce 2005), měnily se výhradně hranice okresů.

Český statistický úřad: Hranice okresů platné od 1. ledna 2007

<[http://www.czso.cz/xh/redakce.nsf/i/hranice_okresu_platne_od_1_1_2007/\\$file/okresy2007.jpg](http://www.czso.cz/xh/redakce.nsf/i/hranice_okresu_platne_od_1_1_2007/$file/okresy2007.jpg)>.

⁴⁶ Český statistický úřad: Změny hranic okresů k 1. lednu 2007

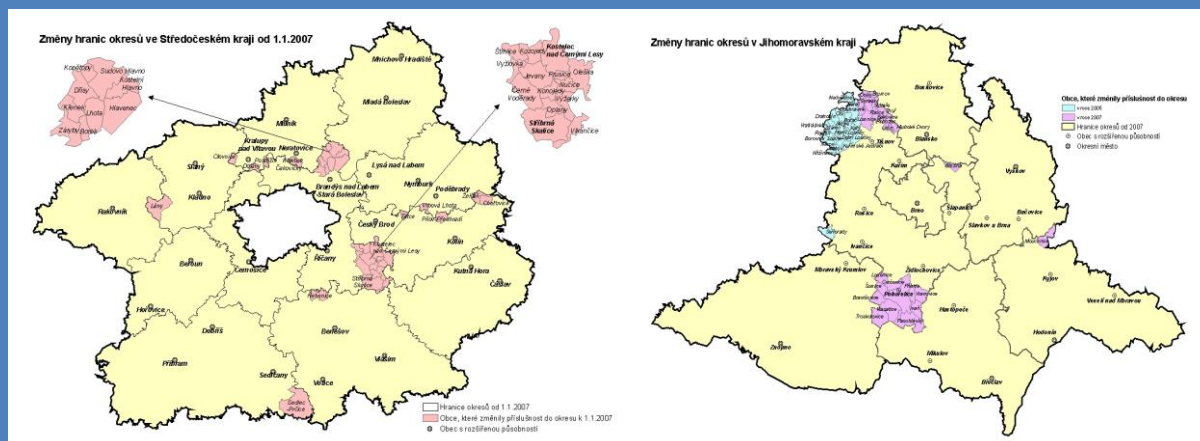
<[http://www.czso.cz/xs/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/49fe939c520faaa5c12572910046d6d5/\\$file/okresy20.jpg](http://www.czso.cz/xs/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/49fe939c520faaa5c12572910046d6d5/$file/okresy20.jpg)>.

Meziokresní přesuny obcí ve středočeském kraji k 1. lednu 2007

<http://www.plzen.czso.cz/xs/redakce.nsf/i/zmeny_hranic_okresu_k_1_1_2007>.

⁴⁷ Český statistický úřad: Jihomoravský kraj: Mapy, kartogramy <[http://www2.czso.cz/xb/redakce.nsf/i/mapa_zmeny_hranic_okresu_v_jihomoravskem_kraji_v_roce_2005_a_2007/\\$file/zmeny.jpg](http://www2.czso.cz/xb/redakce.nsf/i/mapa_zmeny_hranic_okresu_v_jihomoravskem_kraji_v_roce_2005_a_2007/$file/zmeny.jpg)>.

⁴⁸ Český statistický úřad: Okres Brno – Venkov <[http://www2.czso.cz/xb/redakce.nsf/i/administrativni_rozdeleni_okresu_brno_venkov_k_1_1_2008/\\$file/brno-venkov.gif](http://www2.czso.cz/xb/redakce.nsf/i/administrativni_rozdeleni_okresu_brno_venkov_k_1_1_2008/$file/brno-venkov.gif)>.



Policie České republiky na tento vývoj (na rozdíl od změn hranic krajů) ne vždy reagovala a proto stále existuje řada tzv. „přesahů“ mezi (statistickými) okresy a územními obvody Policie České republiky. Tento „nesoulad“ s sebou mimo jiné nese komplikace při určování pověřeného zástupce Policie České republiky (v rámci určitého územního odboru), povinného účastnit se jednání bezpečnostní rady konkrétní obce s rozšířenou působností.⁴⁹ V souvislosti s vytvořením sítě 14 krajských ředitelství Policie České republiky je rozhodnutí o dalším postupu v rukou konkrétního krajského ředitele. Varianty jsou v zásadě následující:

- Ponechání současného stavu.
- Zkopírování přesunů v rámci územních obvodů.
- Jakékoli jiné narýsování hranic územních obvodů, tak jak to vyhovuje principům dopravní či jiné obslužnosti, respektive přání dotčených obyvatel.

Například v Olomouckém kraji územní obvody Policie České republiky (mapa vlevo⁵⁰) pokrývají bezmála vždy jeden či více obvodů obce s rozšířenou působností (mapa vpravo⁵¹). Jedinou výjimkou je obec Lipinka v rámci správního obvodu obce s rozšířenou působností Uničov (která donedávna spadala pod okres Šumperk, ale nyní je součástí okresu Olomouc).



⁴⁹ Prováděcí předpis k zákonu č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů, nařízení vlády č. 462/2000 Sb., v aktuálním znění: § 7: konkrétní příslušník Policie České republiky je určen policejním prezidentem obligatorním členem bezpečnostní rady kraje; ... § 9: konkrétní příslušník Policie České republiky je určen policejním prezidentem obligatorním členem bezpečnostní rady určené obce. V současnosti existuje 388 „obcí II. stupně“ a 205 „obcí III. stupně“.

⁵⁰ Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje

<<http://www.policie.cz/clanek/krajske-reditelstvi-policie-olomouckeho-kraje-kontakty.aspx>>.

⁵¹ Základní údaje o Olomouckém kraji <<http://www.ubytko.cz/clanky/kraje/16830>>.

Územní působnost obvodních oddělení v rámci okresu Ústí nad Orlicí

ADMINISTRATIVNÍ ROZDĚLENÍ OKRESU ÚSTÍ NAD ORLICÍ - STAV K 1.1.2008

Průměrný počet obyvatel obce = 1 207

Největší:

1. Česká Třebová = 15 328
2. Ústí nad Orlicí = 14 127
3. Vysoké Mýto = 12 511

Nejméně:

1. Trosky = 156
2. Pustina = 78
3. Písečná = 81

Průměrná rozloha obce (ha) = 1 102

Největší:

1. Králupy = 5 277
2. Červená Voda = 4 739
3. Vysoké Mýto = 4 202

Nejméně:

1. Hrástev = 96
2. Nasavky = 133
3. Kozolupy = 176

Počet obyvatel v obci

- 50 000 a více
- 20 000 - 49 999
- 10 000 - 19 999
- 5 000 - 9 999
- 2 000 - 4 999
- 1 000 - 1 999
- 500 - 999
- 200 - 499
- do 199

NÁZEV MĚSTA
Název městyse
Název ostatních obcí

Správní obvod obce s rozšířenou působností

0 2,5 5 10 km

The map displays the Uherčský územní svaz, a regional organization in the Czech Republic. The central area is highlighted in yellow and labeled 'Uherští Brod'. Surrounding this central area are five other regions, each color-coded and labeled: 'OOP Uherské Hradiště' (orange, top), 'OOP Bojkovice' (green, top right), 'OOP Buchlovice' (blue, bottom left), 'OOP Uherští Ostrův' (light green, bottom left), and 'OOP Uherští Brod' (yellow, bottom). A central star emblem is overlaid on the map, and the text 'ČESKÁ REPUBLIKA' is visible in the background.



Foto vedoucího oddělení

Přijímá nahlášením je vedoucí územního odboru úterákové Hradě

Zobrazení příslušnosti v mapě



Územní odpovědnost územního odboru policie

mgr. Bc. Lumír Švec (JSC,)
tel.: +420 974 678 781

Místní příslušnost územního odboru Buchovice:
Bořice, Březek, Buchovice, Hvozdákov, Redovice, Ořechov, Opatovický, Pošovice, Stará Huť, Stříbrnice, Štupava, Tučapy, Tupy, Úpěškov, Váňany, Zichov.

Polze svého území odpovídá policie z územního odboru Buchovice



mgr. Jiří Šnád
tel.: +420 974 678 780

Území odpovídá od 1.4.2009

Zobrazení území v mapě



Územní odpovědnost územního odboru policie

Území odpovídá: Buchovice, Stará Huť, Štupava.

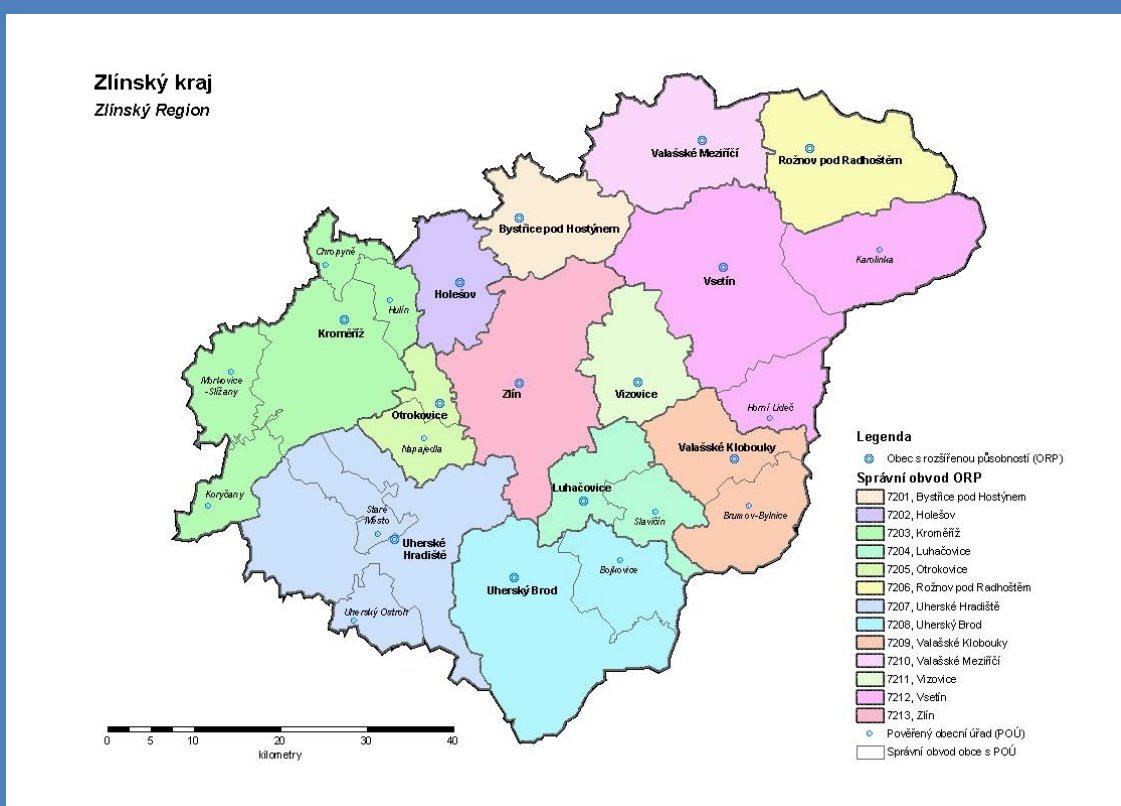
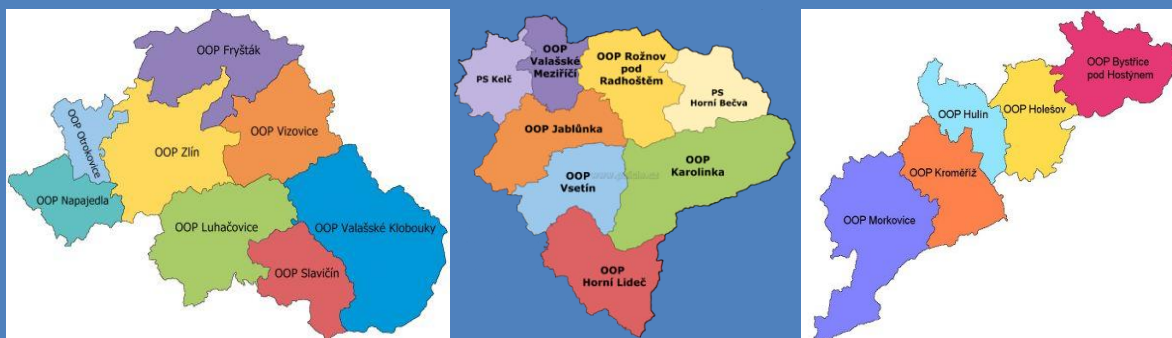
Informace v adresář: [Buchovice](#), [Stará Huť](#), [Štupava](#)

Odkaz na webové stránky: [Buchovice](#), [Stará Huť](#), [Štupava](#)

Police České republiky – Krajské ředitelství policie Zlínského kraje: Obvodní oddělení Buchlovce se Vám představuje v rámci projektu "Poznej svého policistu"

<http://www.policie.cz/clanek/obvodni-oddeleni-buchlovce-obvodni-oddeleni-buchlovce.aspx>.

Další tři územní obvody jsou strukturovány takto.⁵⁵ Opět se jedná o model, který zdaleka nekoresponduje s hranicemi správních obvodů obcí s rozšířenou působností.⁵⁶



⁵⁵ Policie České republiky – Krajské ředitelství policie Zlínského kraje

<<http://www.policie.cz/clanek/kontakti-informace-a-lokalizace-pro-verejnost-315136.aspx>>.

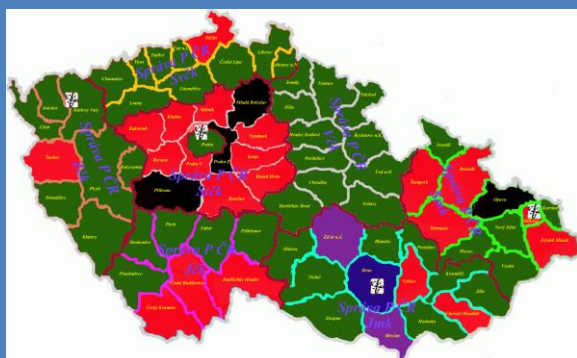
⁵⁶ Malý lexikon obcí 2006; in: Český statistický úřad <<http://notes3.czso.cz/csu/2006edicniplan.nsf/publ/1302-06-2006>>.

12. Fungování specialisovaných pracovišť

Na tomto místě je třeba důrazně upozornit, že **specifický přístup je třeba zvolit v případě vysoce specialisovaných nebo finančně náročných aspektů výkonu policejní práce.** Například pyrotechnické nebo forensní služby, které spadají do struktury policejních sil, je vhodné strukturovat jinak, než na základě sítě 14 vyšších územně samosprávných celků (respektive 14 krajských policejních ředitelství).

Mapa znázorňuje výjezdy policejních pyrotechniků v průběhu roku 2007. Čtyři bílé čtverce jsou výjezdová střediska v Karlových Varech, Praze, Brně a Ostravě.⁵⁷

Spádové oblasti Letecké záchranné služby se hranicemi krajů řídí jen tam, kde to není v rozporu s praktickou potřebou.⁵⁸



Legenda počtu výjezdů 2007	
	do 100 výjezdů za rok
	do 200 výjezdů za rok
	do 250 výjezdů za rok
	do 300 výjezdů za rok
	nad 300 výjezdů za rok



Zvláštní model se týká **Služby cizinecké policie**.⁵⁹ Na konci roku 2010 byla oblastní ředitelství Služby v přímé podřízenosti Ředitelství služby cizinecké policie. Oblastních ředitelství bylo celkem 7 a byla dislokována v Praze, Českých Budějovicích, Plzni, Ústí nad Labem, Hradci Králové, Brně a Ostravě. Pokrývala tak vždy přesně 1 až 3 vyšší územně samosprávné celky. Oblastní ředitelství řídila výkonné útvary: inspektoráty cizinecké policie (ICP), odbory specialisovaných činností a skupiny dokumentace. Inspektoráty cizinecké policie vznikly v souvislosti se vstupem České republiky do Schengenského prostoru sloučením oddělení cizinecké policie a referátů cizinecké policie na hraničních přechodech. Umístění inspektorátů a jejich detašovaných pracovišť zpravidla kopíruje sídla bývalých oddělení cizinecké policie. V rámci celé republiky bylo konstituováno celkem 48 inspektorátů, z čehož 43 bylo umístěno v území (vždy pro jeden nebo více okresů) a 5 (řízených přímo Ředitelstvím služby cizinecké policie České republiky) na mezinárodních letištích Praha – Ruzyně, Brno – Tuřany, Ostrava – Mošnov, Karlovy Vary a Pardubice.

⁵⁷ Interní materiály Pyrotechnického odboru Policie České republiky.

⁵⁸ Zelenka, R., Dvě stě milionů ve vzduchu; in: Týden, s. 53.

⁵⁹ Územní působnost orgánů Služby cizinecké policie <<http://www.policie.cz/clanek/uzemni-pusobnost-organu-sluzby-cizinecke-policie.aspx>>.

Následující přehled popisuje někdejší (do konce roku 2010) existující inspektoráty cizinecké policie, pokrývající vždy 1 až 4 okresy (**zvýrazněny** jsou tři případy, kdy inspektorát zasahoval do dvou vyšších územně samosprávných celků):

Oblastní ředitelství služby cizinecké policie Praha:

- a) ICP Kladno: okres Kladno, Rakovník;
- b) ICP Mělník: okres Mělník;
- c) ICP Mladá Boleslav: okres Mladá Boleslav;
- d) ICP Poděbrady: okres Kolín, Kutná Hora, Nymburk;
- e) ICP Praha: okres hlavní město Praha;
- f) ICP Praha – Venkov: okres Praha – Východ, Praha – Západ;
- g) ICP Příbram: okres Benešov, Beroun, Příbram.

Oblastní ředitelství služby cizinecké policie České Budějovice:

- a) ICP České Budějovice: okres České Budějovice;
- b) ICP Český Krumlov: okres Český Krumlov;
- c) ICP Jindřichův Hradec: okres Jindřichův Hradec;
- d) ICP Prachatice: okres Prachatice;
- e) ICP Strakonice: okres Písek, Strakonice;
- f) ICP Tábor: okres Tábor.

Oblastní ředitelství služby cizinecké policie Hradec Králové:

- a) ICP Hradec Králové: okres Hradec Králové, Jičín;
- b) ICP Kostelec nad Orlicí: okres Rychnov nad Kněžnou;
- c) ICP Náchod: okres Náchod;
- d) ICP Pardubice: okres Chrudim, Pardubice;
- e) ICP Trutnov: okres Trutnov;
- f) ICP Ústí nad Orlicí: okres Svitavy, Ústí nad Orlicí.

Oblastní ředitelství služby cizinecké policie Ústí nad Labem:

- a) ICP Chomutov: okres Chomutov, Louny, Most;
- b) ICP Liberec: okres Jablonec nad Nisou, Liberec, Semily;
- c) ICP Rumburk: okres Děčín, Česká Lípa;**
- d) ICP Ústí nad Labem: okres Litoměřice, Teplice, Ústí nad Labem.

Oblastní ředitelství služby cizinecké policie Ostrava:

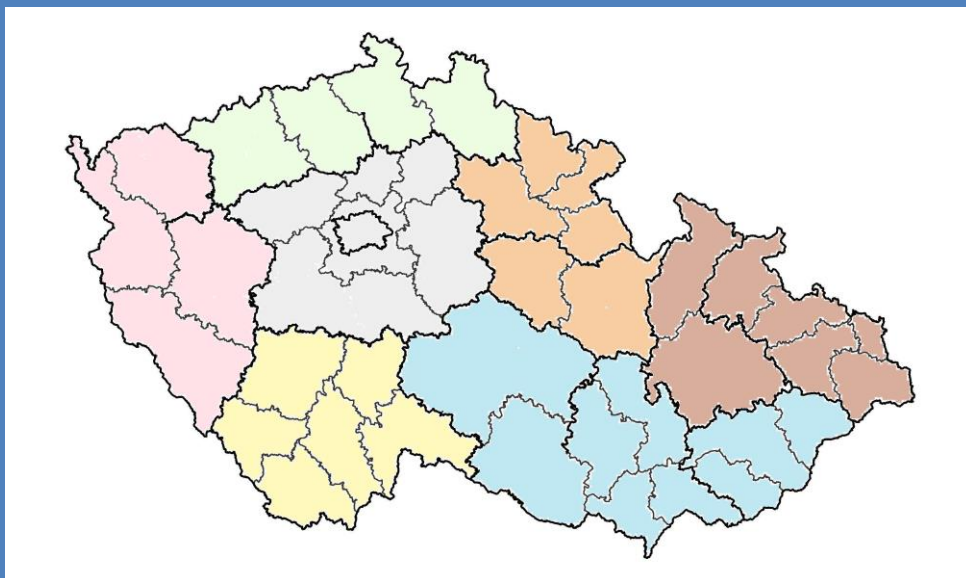
- a) ICP Chotěbuz: okres Karviná;
- b) ICP Krnov: okres Bruntál;
- c) ICP Mosty u Jablunkova: okres Frýdek – Místek;
- d) ICP Opava: okres Opava;
- e) ICP Ostrava: okres Nový Jičín, Ostrava – město;
- f) ICP Přerov: okres Olomouc, Prostějov, Přerov;
- g) ICP Žulová: okres Jeseník, Šumperk.

Oblastní ředitelství služby cizinecké policie Plzeň:

- a) ICP Domažlice: okres Domažlice, Klatovy;
- b) ICP Cheb: okres Cheb, Tachov;**
- c) ICP Karlovy Vary: okres Karlovy Vary, Sokolov;
- d) ICP Plzeň: okres Plzeň – Město, Plzeň – Jih, Plzeň – Sever, Rokycany.

Oblastní ředitelství služby cizinecké policie Brno:

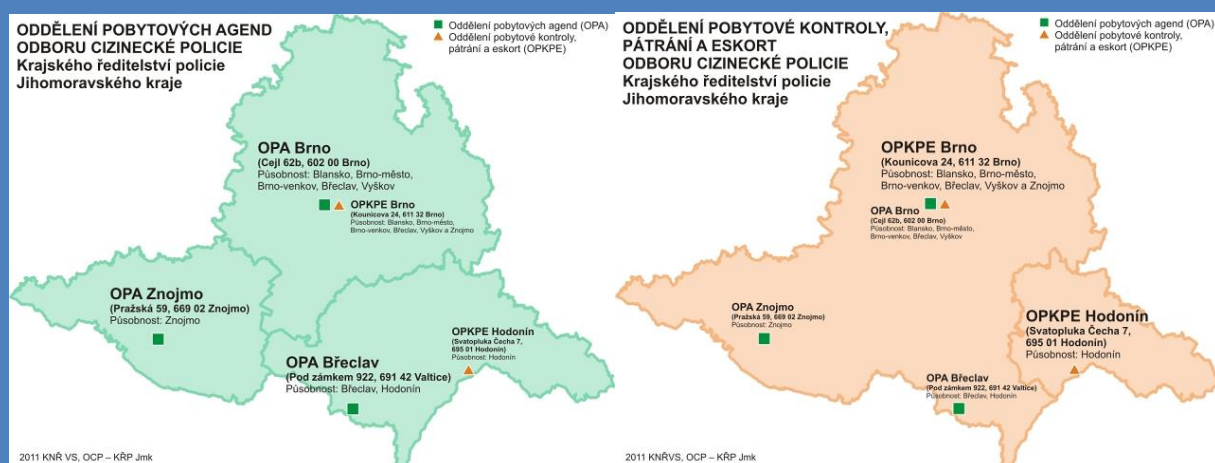
- a) ICP Brno: okres Brno – Město, Brno – Venkov;
- b) ICP Břeclav: okres Břeclav;
- c) ICP Hodonín: okres Hodonín;
- d) ICP Jihlava: okres Havlíčkův Brod, Jihlava, Žďár nad Sázavou, Pelhřimov;
- e) ICP Uherské Hradiště: okres Uherské Hradiště;
- f) ICP Vsetín: okres Vsetín;
- g) ICP Vyškov: okres Blansko, Vyškov;
- h) ICP Zlín: okres Zlín, Kroměříž;
- i) ICP Znojmo: okres Třebíč, Znojmo.**



Od 1. ledna 2011 byl tento model opuštěn a Služba je dominantně koncipována po linii regionálních pracovišť, identických s průběhem hranic krajských ředitelství celého sboru, respektive hranic vyšších územně samosprávných celků.⁶⁰



Detailnější strukturování výkonu činnosti této policejní součásti v území je možné ilustrovat na příkladu Jihomoravského kraje.⁶¹

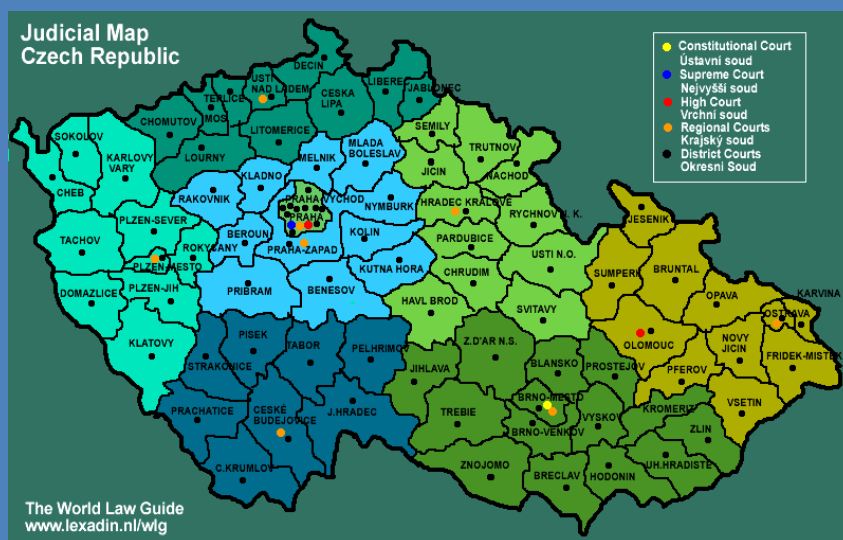


⁶⁰ Policie České republiky – Služba cizinecké policie Přehled regionálních pracovišť cizinecké policie (platné od 1. 1. 2011) <<http://www.policie.cz/clanek/odbor-služby-cizinecke-police.aspx>>.

⁶¹ Policie České republiky – Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje: Odbor cizinecké policie <<http://www.policie.cz/clanek/kontakty-odbor-cizinecke-police-odbor-cizinecke-police.aspx>>.

13. Vazba na justiční sféru

Justiční sféra v České republice, například ve srovnání s Policií České republiky, se svým přizpůsobováním se struktuře vyšších územně samosprávných celků poněkud „otálí“. „Krajských“ soudů je jenom osm, samosprávných krajů o šest více. Za záležitostmi v kompetencích krajských soudů tak například obyvatelé Vysočiny nadále cestují z Havlíčkobrodska do Hradce Králové a z Pelhřimovska do Českých Budějovic respektive Tábora. Obdobně nesystémová je i situace v okresech Semily, Vsetín a Prostějov.⁶²



Ještě roku 2000 byly sebemenší úvahy o přizpůsobení se justiční sféry krajské (samosprávné) struktuře tvrdošíjně odmítány „Justiční reforma nepočítá s tím, že dá Karlovarskému kraji do vínku samostatný krajský soud. Ty nevzniknou ani v ostatních nově utvořených krajích“.⁶³ Teprve o řadu let později se začalo hovořit o možném (perspektivním) vytváření poboček krajských soudů v rámci většiny metropolí samosprávných krajů. „Abychom se v tom všichni vyznali, kolik nám teď chybí třeba krajských soudů. Šest? Je to zhruba dva, tři soudy k vybudování, protože, jak říkám, v řadě těch krajských měst funguje pobočka, kde ty finanční náklady by nebyly tak velké.“⁶⁴

Dnešní stav vychází ze znění zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů. Pro vymezení územní působnosti okresních a krajských soudů, jak jsou vyjmenovány v přílohách zákona, je užíváno územní členění státu podle zákona č. 36/1960 Sb., zároveň jsou nicméně zřizovány pobočky krajských soudů takovým způsobem, že se krajský soud či jeho pobočka nachází v každém městě, které je sídlem vyššího územně samosprávného celku. Pobočky krajských soudů jsou v Liberci, Olomouci, Táboře (není sídlem vyššího územně samosprávného celku), Karlových Varech, Pardubicích, Jihlavě a Zlíně). **Obvody územní působnosti státních zastupitelství** a jejich sídla se shodují se sídly a obvody soudů (§ 7 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů).

⁶² World Law Guide: Czech Republic <<http://www.lexadin.nl/wlg/legis/nofr/eur/lxwecze.htm>>.

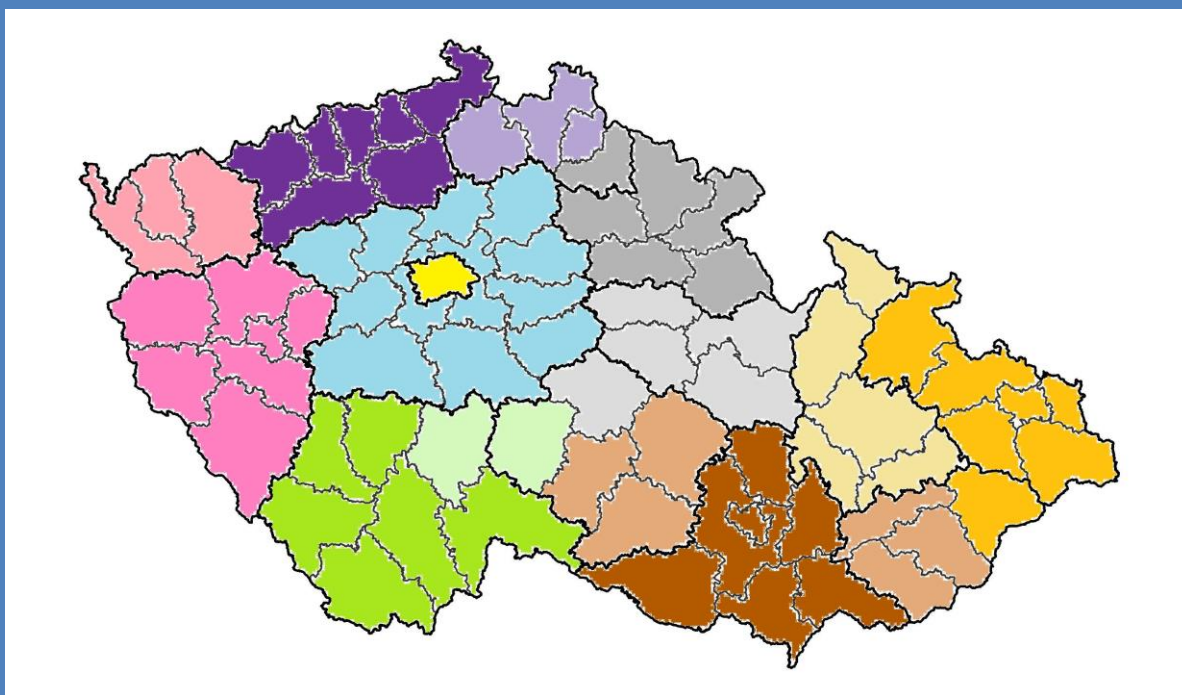
⁶³ Pirník, J., Justiční reforma se stále potýká s nedostatkem soudců; in: MFD, 27. III. 2000.

⁶⁴ Šimůnek, P., Vláda chce rozdělit Česko na osm správních oblastí; in: TV Prima, 30. X. 2005.

Výsledný stav je tak následující:⁶⁵

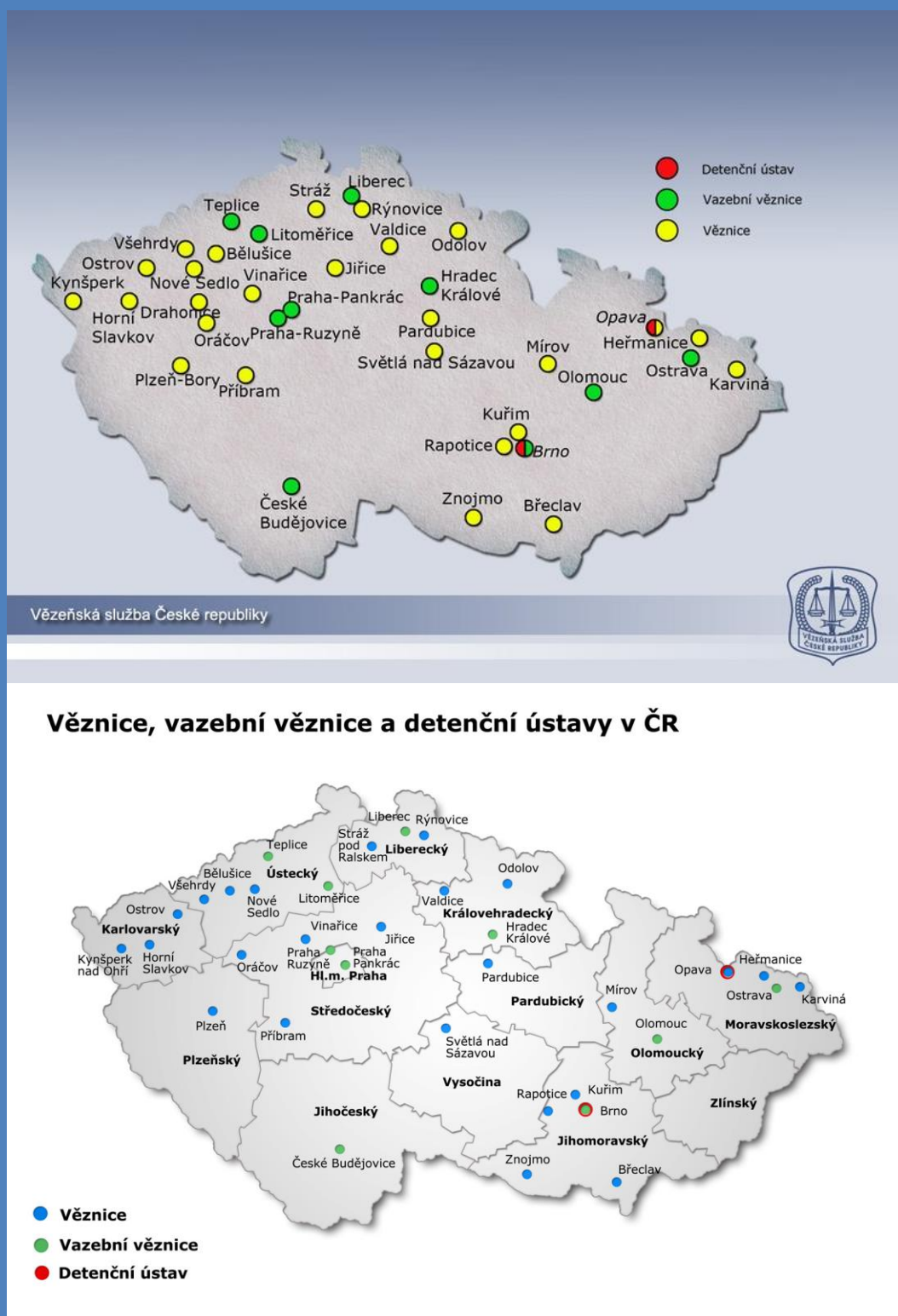
- Praha (sídlem krajského/městského soudu je Praha).
- Středočeský kraj (sídlem krajského soudu je Praha, žádná pobočka nebyla zřízena).
- Západočeský kraj (sídlem krajského soudu je Plzeň, pobočka funguje v Karlových Varech).
- Jihočeský kraj (sídlem krajského soudu jsou České Budějovice, pobočka funguje v Táboře).
- Severočeský kraj (sídlem krajského soudu je Ústí nad Labem, pobočka byla zřízena v Liberci).
- Východočeský kraj (sídlem krajského soudu je Hradec Králové, pobočka byla zřízena v Pardubicích).
- Jihomoravský kraj (sídlem krajského soudu je Brno, kde rovněž sídlí Ústavní soud, pobočky byly zřízeny v Jihlavě a ve Zlíně).
- Severomoravský kraj (sídlem krajského soudu je Ostrava, pobočka byla zřízena v Olomouci, kde je rovněž sídlo Nejvyššího státního zastupitelství).

Uvedenou situaci je tak možné (s přihlédnutím k pobočkám) možné („bez záruky“) vizualizovat následujícím způsobem:



⁶⁵ Ministerstvo spravedlnosti: Okresní a krajské soudy <<http://portal.justice.cz/justice2/uvod/soudy.aspx>>. Ústav státu a práva: Soudní systém v České republice <<http://www.ilaw.cas.cz/index.php?page=50>>.

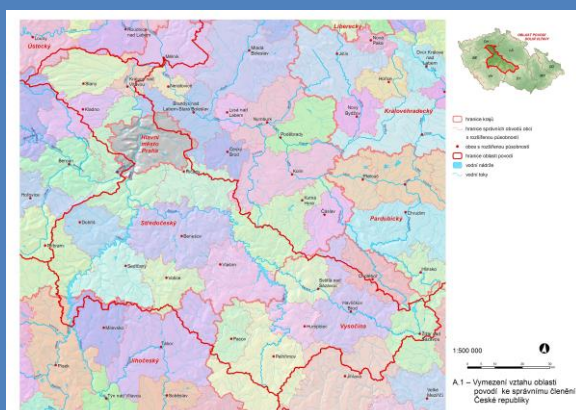
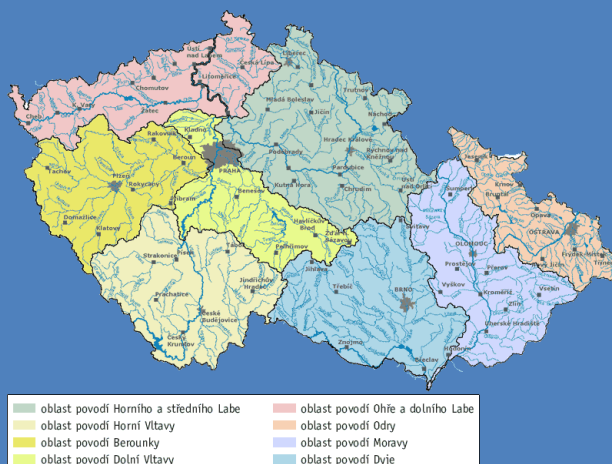
A pokud už je řeč o justiční sféře, není od věci informaci doplnit o přehled (dvě různě koncipované mapy s víceméně stejným obsahem) týkající se **rozložení věznic v České republice** (36 věznic, z toho 10 vazebních a dva detenční ústavy).⁶⁶



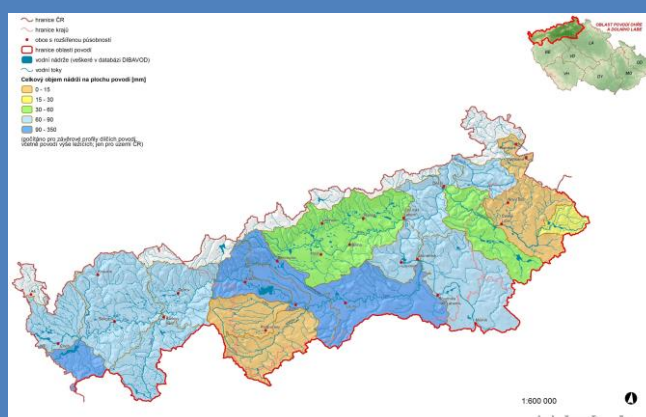
⁶⁶ Mapa věznic, vazebních věznic a detenčních ústavů; in: Vězeňská služba České republiky, 21. I. 2011 <<http://www.vscr.cz/vazebni-veznice-litomerice-80/zakladni-informace-176/mapa-veznic-vazebnich-veznic-a-detencnich-ustavu-cr>>. Věznice, vazební věznice a detenční ústavy; in: Vězeňská služba České republiky, 1. V. 2013 <<http://www.vscr.cz/generalni-reditelstvi-19/o-nas/zakladni-informace-4/mapa-veznic-vazebnich-veznic-a-detencnich-ustavu-cr-5401>>.

14. Správy povodí a jejich vazba na administrativní uspořádání státu

Česká republika je v současnosti strukturována do pěti⁶⁷, respektive osmi (subtilnější rozdělení) **oblastí povodí**.⁶⁸ Tento systém přitom (logicky) nekoresponduje jak se sítí vyšších územně samosprávných celků (a tím pádem ani krajských ředitelství Policie České republiky), tak se správními obvody obcí s rozšířenou působností (**příklad povodí Dolní Vltavy**, zahrnující i Prahu⁶⁹), dokonce ani s územní působností poboček **Českeho hydrometeorologického ústavu**.⁷⁰



Každé „hlavní“ povodí je navíc ještě strukturováno do povodí dílčích. Na příkladu **povodí Ohře a Dolního Labe** jsou vyznačeny i správní obvody obcí s rozšířenou působností.⁷¹



⁶⁷ Strategie ochrany před povodněmi pro území České republiky

<<http://www.casopisstavebnictvi.cz/clanek.php?detail=134>>.

⁶⁸ Informační systém „Voda České republiky“, 9. VI. 2008 <<http://denik.obce.cz/go/clanek.asp?id=6321347>>.

⁶⁹ Plán povodí Vltavy, prosinec 2009

<http://envis.praha-mesto.cz/plan_pov_dvltavy_122009/a/3_graficka_cast/vd_a1.jpg>.

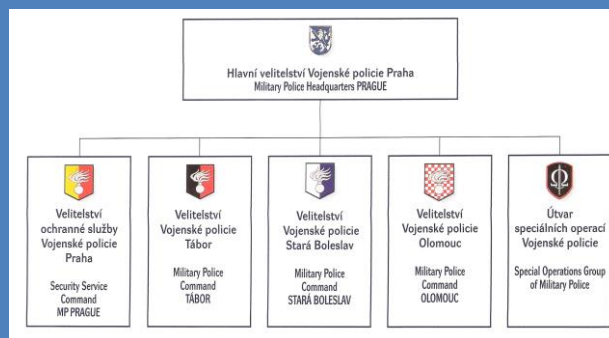
⁷⁰ Kubát, J., Problematika v předpovědní a hlásné povodňové službě; in: Počasí: Moderní předpovědní metody, prevence a snižování následků katastrof, Ministerstvo životního prostředí, Praha 2002, s. 33.

⁷¹ Plán oblasti povodí Ohře a Dolního Labe, část D: Ochrana před povodněmi a vodní režim krajiny, prosinec 2009 <http://www.poh.cz/vhp/pop/d/3_graficka_cast/oh_d7.jpg>.

14) Vojenská policie

Na tomto místě je možné zmínit i „vojenskou“ složku policejní práce. **Vojenská policie** v rámci České republiky rozhodně není klasickým „orgánem prosazování práva“ či „policejním sborem“ v užším smyslu slova. Neškodí však zmínit její územní strukturu.⁷² Současný stav charakterisuje následující vymezení odpovědnosti teritoriálních velitelství:⁷³

- Praha.
- Tábor (i vojenské újezdy Boletice a Brdy a letecké základny Čáslav a Náměšť nad Oslavou).
- Stará Boleslav (i vojenský újezd Hradiště).
- Olomouc (i vojenské újezdy Libavá a Březina).



Horní mapa sleduje posádky, dolní mapa⁷⁴ okresy (v rozsahu před změnami z roku 2007).



⁷² Vojenská policie v rozsahu vymezeném zákonem plní úkoly policejní ochrany ozbrojených sil, vojenských objektů, vojenského materiálu a ostatního majetku státu, s nímž hospodaří Ministerstvo obrany České republiky.

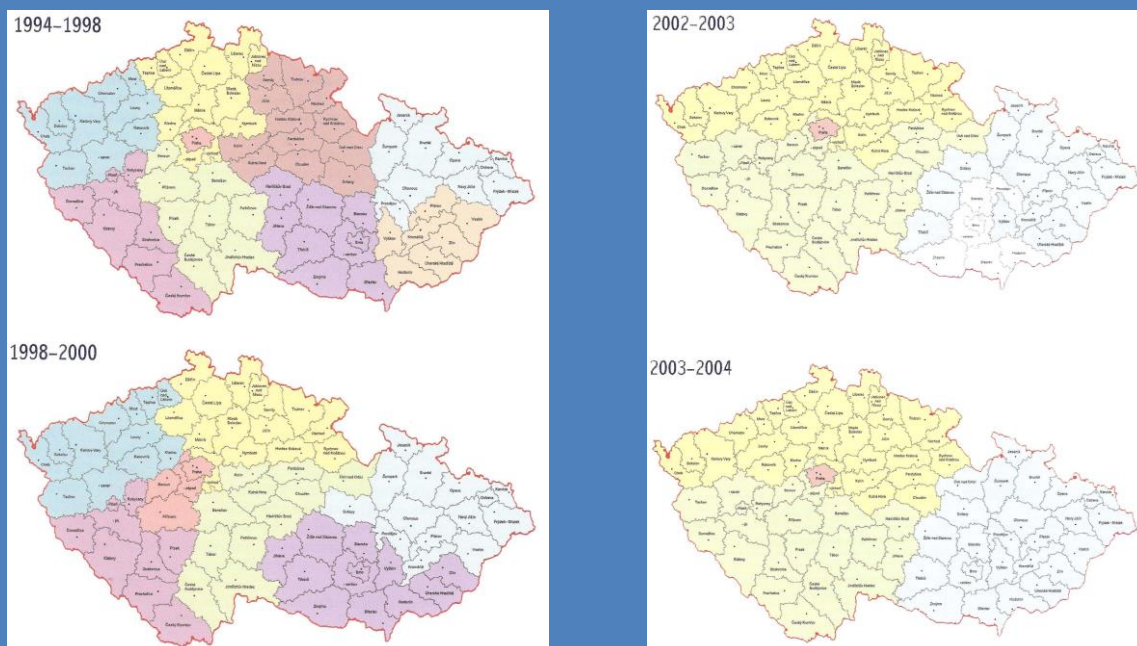
Ministerstvo obrany: Vojenská policie

<<http://www.army.cz/ministr-a-ministerstvo/lide-struktura/vojenska-police/vojenska-police-6223/>>.

⁷³ Dolejší, L. a kolektiv, Vojenská policie, Ministerstvo obrany České republiky; AVIS, Praha 2007 (ISBN 80-7278-428-8), s. 26-28, 57.

⁷⁴ Ministerstvo obrany (záloha staršího designu stránek) <http://www.old.army.cz/images/id_6001_7000/6223/ter.gif>.

Územní členění Vojenské policie se v průběhu času měnilo (v nedávné minulosti existovalo až devatero regionů tohoto druhu).



Zmíněným **vojenským újezdem** se rozumí *vymezená část území státu, určená k zajišťování obrany státu a k výcviku ozbrojených sil*. Újezd tvoří územní správní jednotku, kde státní správu vykonává újezdní úřad v rozsahu úkolů stanovených zákonem č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky.⁷⁵

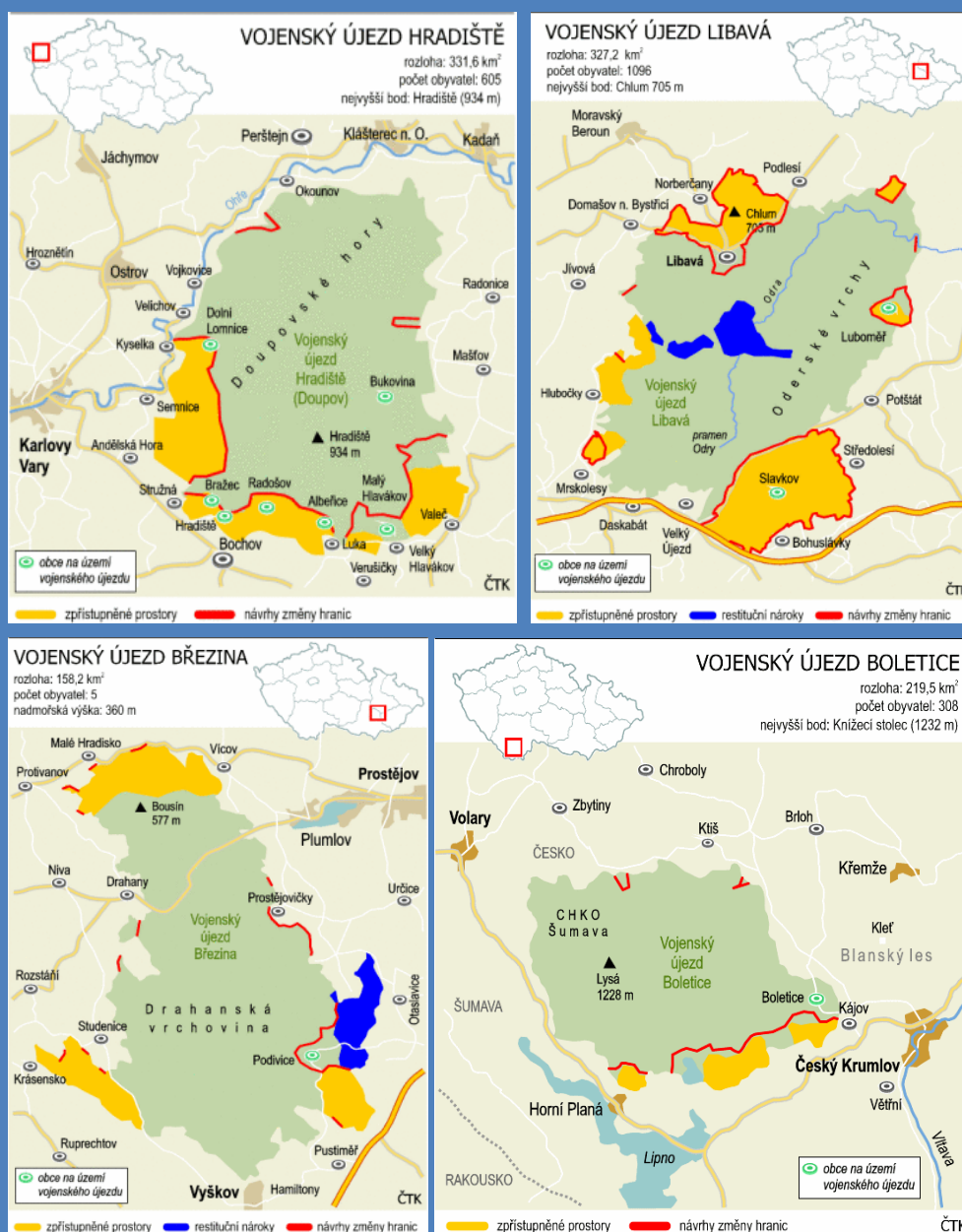
vojenský újezd	rozloha (hektary)	počet obyvatel (2001)	vojenský výcvikový prostor	okres
Boletice	21 949	292	Boletice	Český Krumlov
Brdy (Jince)	26 034	44	Jince	Příbram
Březina	15 817	7	Dědice	Vyškov
Hradiště (Doupov)	33 161	600	Hradiště	Karlovy Vary
Libavá	32 721	1 257	Libavá	Olomouc



Na území dnešní České republiky existovalo po druhé světové válce celkem osm vojenských újezdů. Po roce 1990 byl jejich počet snížen na pět (zrušení vojenských újezdů Ralsko, Mladá

⁷⁵ Smolová, I.; Fňukal, M.; Szczyrba, Z., Krajina a lidé vojenského újezdu Libavá; in: Geografické rozhledy, vol. 15, 1/2005-2006, s. 24 až 25.

a Dobrá Voda).⁷⁶ Tím však proces redukce vojenských újezdů zdaleka nekončí. od roku 2015 je plánování úplné zrušení újezdu Brdy (Jince) a jeho transformace v Chráněnou krajinnou oblast, rozdělenou mezi sousední obce. Zmenšeny budou i čtyři zbývající újezdy (viz mapy).⁷⁷



⁷⁶ Zatímco území újezdů Ralsko a Mladá bylo vážně poškozeno více než dvacetiletou činností Rudé armády a dodnes probíhá jeho sanace, území újezdu Dobrá Voda se stalo součástí Národního parku Šumava.

Ministerstvo obrany: Vojenské újezdy <http://www.army.cz/images/id_0000_1000/215/ujezd.jpg>.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky <<http://www.ochranaprirody.cz/res/data/012/002163.jpg>>.

Komár, A., Environmentální aspekty využití bývalých vojenských území z pohledu mezinárodní spolupráce; in: Sborník Československé geografické společnosti, vol 103, č. 3, Academia, Praha 1998, s. 153-155.

Vojenské újezdy a vojenské výcvikové prostory

<<http://forum.fortifikace.net/viewforum.php?f=10&sid=ba1481ba278a3b63d80502d27af46182>>.

Vojenské prostory a posádky <<http://www.army.cz/scripts/detail.php?id=9389>>.

Vojenské újezdy <http://www.vojujezd-boletice.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=715&id=1019&p1=1012>.

Encyklopedie Wikipedia: Vojenský újezd <http://cs.wikipedia.org/wiki/vojensk%C3%BD_%C3%BAjezd>.

Lipský, Z., Příroda vojenských výcvikových prostorů; in: Země a cesty, Zeměpisné sdružení, Brno 2002, č. 90 (4/2002), s. 1-3.

⁷⁷ Vláda zruší vojenský újezd v Brdech a zbytek zmenší o třetinu; in: iHned.cz, 4. I. 2012

<<http://zpravy.ihned.cz/c1-54344630-vlada-zrusi-vojensky-ujezd-v-brdech-a-zbytek-zmensi-o-tretinu-podivejte-se>>.

Pokud se podíváme na hranici České republiky kolem dokola, dospějeme k následujícímu výsledku⁸⁴ (s ohledem na slučování okresů v Sasku je i tato mapa ne zcela aktuální).⁸⁵



A pokud je řeč o hranici České republiky, není od věci zmínit sbor, se kterým Policie České republiky často kooperuje, a to Celní správu České republiky. Její územní uspořádání přibližuje poslední mapa v tomto článku.⁸⁶



Wikipedia: Landkreis in Sachsen <http://de.wikipedia.org/wiki/kategorie:landkreis_in_sachsen> (přehled).

⁸⁴ Český statistický úřad: Euroregion Nisa

<[http://www2.czso.cz/xl/redakce.nsf/i/b207c86f631e88e3c12576b10034d4a8/\\$file/mapa_ern.jpg](http://www2.czso.cz/xl/redakce.nsf/i/b207c86f631e88e3c12576b10034d4a8/$file/mapa_ern.jpg)>.

⁸⁵ Havlíček, T., Teoretická východiska; in: Jeřábek, M.; Dokoupil, J.; Havlíček, T. a kolektiv, České pohraničí, Academia, Praha 2004 (ISBN 80-200-1051-3), s. 62 (Ostrava přitom na samotné hranici neleží, a to ani po změně od 1. ledna 2007).

⁸⁶ Organizační struktura Celní správy České republiky; in: Celní správa České republiky <<http://www.celnisprava.cz/cz/o-nas/organizacni-struktura/Documents/mapa-cel-urad.pdf>>.