

Koordinační dohody mezi Policií České republiky a obcemi a jejich potenciál: II. dopracovaná varianta (část 1)¹

**Mgr. Oldřich Krulík, Ph.D.; Mgr. Lukáš Harazin; Mgr. Jaroslava Nováková; JUDr. Ivo Chauer,
JUDr. Benedikt Vangeli; Ing. Mgr. Jan Bartošek; Bc. David Janský**

Abstrakt

Koordinační dohody mezi Policií České republiky a obecními zastupitelstvy (včetně dohod uzavíraných i na úrovni mikroregionů či krajů) jsou motivovány snahou o těsnější spolupráci mezi „státní“ policií, obcemi, respektive „obecní“ policií v konkrétním území. Jedná se přitom skutečně o natolik nový institut? Neznamená to naopak pokus o „znovuvynalezení kola“? Není možné komunikaci mezi obcemi a „státní“ policií zlepšit i jinými způsoby? Text je s ohledem na jeho rozsah rozdělen do tří částí.

Klíčová slova

Policie České republiky, community policing, pochůzková činnost, obecní policie, koordinační dohody.

Summary

Coordination agreements between the Police of the Czech Republic and municipal councils (including the agreements concluded at the microregions or second-level territorial units) are motivated by a will for closer cooperation between the “state” police, municipalities, or “municipal” police in a particular area. This paper describes whether the model seems to be proven worthy, as well as what is the structure of respective agreements. Due to its extension is paper constituted as a three part „serial“.

Keywords

Police of the Czech Republic, community policing, errand activitiy, municipal police, coordination agreement.

¹ Text navazuje a rozpracovává starší příspěvky na toto téma:

HARAZIN, L.; KRULÍK, O.; NOVÁKOVÁ, J., Koordinační dohody mezi Policií České republiky a obcemi: Co od nich očekávat?; in: Sborník z Mezinárodní konference International Conference of Crisis Management in Public and Private Sector, Universita Tomáše Bati, Uherské Hradiště 23. – 24. VI. 2011, ISBN 978-80-7454-027-1 (<http://www.v4.flkr.utb.cz>).

HARAZIN, L.; KRULÍK, O.; NOVÁKOVÁ, J., Koordinační dohody mezi Policií České republiky a obecními zastupitelstvy – jeden z aspektů reformních aktivit souvisejících s výkonem policejní práce v České republice; in: 16. mezinárodní vědecká konference „Riešenie krízových situácií v špecifickom prostredí“, Fakulta špeciálneho inžinierstva Žilinskej univerzity, Žilina, 1. až 2. VI. 2011, bez ISBN (http://fsi.uniza.sk/kkm/files/konferencie/rks%202011/pozvanka_rks_2011.pdf).

Poznámka:

Předkládaný text představuje zásadní přepracování respektive dopracování stejnojmenného **Working paperu č. 17/2012**. Studie byla vypracována v rámci projektu „**Trendy, rizika a scénáře bezpečnostního vývoje ve světě, Evropě a České republice – dopady na bezpečnostní politiku a bezpečnostní systém České republiky**“, Program bezpečnostního výzkumu České republiky v letech 2010–2015 (BV II/2 – VS) Identifikační kód: VG20102013009.²

Ve srovnání s variantou distribuovanou v průběhu srpna 2012 se jedná o text, který byl zásadním způsobem přepracován a doplněn. Text je mnohem rozsáhlejší (ve srovnání s původním dokumentem, který obnášel jen 25 stran, 56 poznámek pod čarou, respektive 68 000 znaků). Mnohem větší důraz je věnován **praxi v rámci jednotlivých obcí**, strukturovaných podle krajů České republiky. Součástí dokumentu je i příloha, koncipovaná jako **plná znění** různými způsoby (elektronicky i „papírově“) získaných jednotlivých **koordinančních dohod** či **jejich dodatků**.

Mnohem ostřeji jsou odděleny podklady či **zjištění, kterých bylo dosaženo v rámci odboru bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra**, s tím, že tyto závěry jsou na vhodných místech doplněny či rozvedeny. Aby byl mimo jakoukoli pochybnost autorský vklad expertů z řad odboru bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra, jsou příslušné osoby uvedeny i jako spoluautoři dokumentu. Text byl zároveň rozšířen o autorské pasáže Bc. Davida Janského, zaměřující se například na téma **kofinancování policejních aktivit z krajských či obecních rozpočtů**.

Rovněž je třeba zdůraznit, že dokument by bylo vhodné chápat i jako instrument „**popularizace**“ **celého konceptu koordinačních dohod**. I když dohody tohoto typu ve státě uzavřelo více než 1 000 obcí, mnoho z nich tuto skutečnost nijak nepropaguje, některé obce dokonce znění dohod utajují i před vlastními obyvateli. Stále proto existuje řada osob, a to i v expertní komunitě, které o koordinačních dohodách vůbec netuší.

² Tento **původní, „nedokonalý“ text byl v rámci internetových stránek projektu zveřejněn. Nový zdokonalený text, údajně s ohledem na svůj rozsah, však nikoli**. Než by tedy tento dokument „ležel v šuplíku“, může svou cestu ke čtenářům najít prostřednictvím časopisu Bezpečnostní sbory.

HARAZIN, L.; KRULÍK, O.; NOVÁKOVÁ, J., *Koordinační dohody mezi Policií České republiky a obcemi a jejich potenciál*; Středisko bezpečnostní politiky, Working Paper 17/2012 <http://sbp.fsv.cuni.cz/SBP-36-version1-WP_17.pdf>.

Shrnutí základních zjištění

- Obecné povědomí o existenci institutu koordinačních dohod ve společnosti je značně nízké.
- Téma „koordinačních dohod“ mezi Policií České republiky a obcemi zůstává stále předmětem řady nedorozumění. Stále je možné narážet na příklady toho, že v otevřených zdrojích (a nejen ze strany obcí) zaznívá, že dohodu uzavřít „musely“ z důvodu „změněných právních podmínek“ či „změny zákona o Policii České republiky“.
- Tyto dohody jsou často chápány jako synonymum veřejnoprávních dohod o „výpomoci“ mezi obcemi co se týče využívání obecních policií (zřízených jednou obcí a působící na teritoriu obcí jiných).
- Celá řada obcí dohody přijímala či přijímá pasivně, bez snah o modifikaci „vzorové dohody“ (to zejména platí pro „první vlnu“ uzavírání dohod na počátku roku 2009).
- Extrém představuje obec Nová Paka, která uzavření dohody nepřímou označila za podklad, který ji umožní zrušit vlastní obecní policii.
- Na druhou stranu existuje řada obcí aktivnějších, přemýšlivých, které dohody aktivně modifikovaly. Zejména to platí pro obce, vyznačující se specifickými bezpečnostními problémy (například existence sociálně vyloučených lokalit).
- Dohody jsou uzavírány i dnes, v roce 2011 či 2012. Děje se tak přitom s mnohem větším rozmyslem, než mnohdy v rámci „první vlny“ v roce 2009.
- Několik obcí dohodu z řady důvodů odmítlo (jako formální, „šitou na míru“ krajskému městu, větší obci nebo obci kde je zřízena obecní policie, respektive z důvodu, že spolupráce funguje i bez nich).
- Ačkoli se zdaleka nepodařilo získat podklady ke všem obcím, lze tvrdit, že vznikla velmi inspirativní sonda k dané problematice. Je zřetelně vidět, kde se místně příslušné policejní orgány dohodám věnují, propagují je (Plzeňský kraj jako celek; Středočeský kraj: okres/územní obvod Kutná Hora; Pardubický kraj: zejména okres/územní obvod Svitavy atd.) a kde je třeba informace o jejich uzavření hledat velmi složitě (Kolín označil dohodu údajně za „věc pro vnitřní potřebu“).
- Dohody tohoto typu existují i v zahraničí (ačkoli obvykle se jedná o model obec – policejní síly – celá řada dalších subjektů). Česká republika tak není žádnou výjimkou, která by „rezignovala na policejní práci“ z důvodů komplikací na úrovni státu.
- V České republice je zapojení dalších subjektů než Policie České republiky, obce respektive obecní policie spíše výjimkou (Český Brod a občanské sdružení Českobrodák, v některých obcích je nepřímou zapojena i probační a mediační služba či sbor dobrovolných hasičů).
- Zvláštní pozornost vyžaduje oblast sponzoringu konkrétních součástí Policie České republiky – opět zde existují protichůdné postoje (od plošné kritiky, po konstatování, že k takovému postupu mělo docházet již dávno a ne až v době hospodářských potíží).

Úvod

Motto: „*Ulice měst by měly být v budoucnu bezpečnější díky novince, kterou chystá Ministerstvo vnitra. Navrhuje, aby obce podepsaly s vedením tamní policie takzvanou koordinační smlouvu: obsahovala by konkrétní problém, který obec trápí, i způsob řešení. Policisté by pak ... vyrazili do terénu tam, kde je lidé nejvíce potřebují.*“³ Tato zpráva vhodně dokresluje aktuální **potenciál pro zefektivnění spolupráce**⁴ **mezi policisty a strážníky v řadě lokalit**. Hnacím motorem pro těsnější vazby však nemusí být pouze snaha uspořádat finanční prostředky. Sledované téma přitom zevrubně hodnotí

i související **materiál Ministerstva vnitra, do značné míry vycházející z odpovědí na dotazníkové šetření, adresované právě jednotlivým obcím v rámci České republiky**.⁵

Legislativní základ problematiky

Nový zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, který je účinný od 1. ledna 2009, obsahuje celou řadu opatření, usilujících o celkovou modernizaci policejní práce. Přitom klade důraz na řešení místních problémů a na schopnost policistů navazovat při plnění konkrétních úkolů vazby s představiteli samosprávy, s dalšími subjekty či institucemi respektive s nejširší veřejností. Jedním z témat související reformy Policie České republiky je tak i tzv. „**Institut koordinačních dohod**“ (§ 16 zákona o Policii České republiky). O jaký typ dohod se jedná, jaká je jejich povaha a k čemu slouží nebo mohou sloužit, o tom pojednává následující text.⁶

Co se od koordinačních dohod očekává?

Koordinační dohoda umožňuje rozdělit a sladit aktivity Policie České republiky a obce v určité zájmové oblasti. Od dohod tohoto typu se tak v této souvislosti zpravidla očekává, že:⁷

- zakotví společný postup Policie České republiky a obce (respektive obecní policie, pokud je v obci zřízena⁸) při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku;
- stanoví podíl jednotlivých subjektů při zabezpečování takového úsilí;
- otevrou možnost sdílení nákladů u konkrétních aktivit.

Nic nebrání tomu, aby do dohod byla zahrnuta i ustanovení o koordinaci v jiných oblastech, jež spadají do působnosti obou stran (například ujednání ve vztahu k prevenci kriminality obecně, spolupráce v oblasti krizového řízení či spolupráce při práci s menšinami).

Téma se týkalo i „nikdy nekončícího“ procesu reformy Policie České republiky: „*My jsme v reformě policie se dotkli obecních policií skutečně okrajově ... například při definici míst, která jsou republikovou policií označena za riziková, míst, kde by měla městská policie být. A aby se tak jakoby společně podílely na definici bezpečnostní problematiky na silnicích a rozdělily si poté tu působnost.*

³ Vyřeší bezpečnost ulic smlouva s policií?; in: MFD, 24. V. 2008.

⁴ Blíže k pojmu spolupráce lze srovnat článek Součinnost versus spolupráce

ZÁMEK D., Součinnost versus spolupráce. *Policista*. 2011, roč. 17, č. 12, s. 30-31. ISSN 1211-7943

⁵ Analýza možného zefektivnění systému ochrany veřejného pořádku a bezpečnosti na místní úrovni a vzájemného vztahu Policie České republiky a místní samosprávy, Ministerstvo vnitra, odbor bezpečnostní politiky, Praha, 2011.

⁶ VANGELI, B., Koordinační dohody – formalita nebo užitečný nástroj proti alibismu?; in: *Policista.cz*, 14. X. 2009 <<http://www.policista.cz/clanky/reportaz/koordinacni-dohody-formalita-nebo-uzitecny-nastroj-proti-alibismu-613>>.

⁷ Reforma Policie České republiky: „Legislativní část“, Ministerstvo vnitra České republiky, Praha 2009, s. 25.

Ulice měst by měly být v budoucnu bezpečnější díky novince, kterou chystá Ministerstvo vnitra. Navrhuje, aby obce podepsaly s vedením tamní policie takzvanou koordinační smlouvu: obsahovala by konkrétní problém, který obec trápí, i způsob řešení. Policisté by pak ... vyrazili do terénu tam, kde je lidé nejvíce potřebují. Vyřeší bezpečnost ulic smlouva s policií? In.: MFD, 24. V. 2008.

⁸ V současnosti v České republice obecní policii provozuje asi 350 obcí. Celkem v řadách těchto sborů působí přes 8 700 strážníků.

BAČKOVSKÁ, M., Obecní policie, zbraně, dopravní inženýrství, powerpointová prezentace, Ministerstvo vnitra, Praha 2008.

Obecní policie: Informační server. <<http://www.obecnipolicie.cz>>.

Obecní policie: Informace týkající se obecních a městských policií. <<http://www.mvcr.cz/clanek/obecni-policie-652273.aspx>>.

Společně si řekneme – tady je problém, fajn, tady bude působit městská, tady bude působit republiková ... Chceme víc bourat zdi, které existují stále ještě někde mezi republikovou policií a zastupitelskými orgány v podobě nových metod, community policing v podobě koordinačních dohod, které budou moci obce uzavírat s policií, tak aby společně definovaly, co je bezpečnostní problém a jakým způsobem bude řešen.“⁹

Předpokládaná struktura koordinačních dohod

Obsah koordinačních dohod zákon nestanoví taxativně. Naopak ponechává na zvážení místně příslušných policejních funkcionářů a vedení obce, aby v dohodě zohlednili veškerá místní bezpečnostní specifika. V ideálním případě by dohoda obsahovala přinejmenším tyto aspekty:¹⁰

- stanovení toho, kdo je zodpovědný za komunikaci na straně Policie České republiky a kdo na straně obce;
- jakou formou bude komunikace a v kterých případech probíhat;
- jak často se např. budou zástupci obou stran scházet;
- jakou formou se budou pravidelně informovat a jaké informace si navzájem budou poskytovat respektive, jak spolu budou komunikovat v operativně řešených věcech;
- jaké formy spolupráce zvolí.¹¹

Součástí dohod může být i například **vymezení pravidel společných hlídek obecní policie a Policie České republiky**, včetně stanovení postupu v případě konfliktů jejich úkolů, či způsob koordinace a velení těmto společným hlídkám. Zákon dále výslovně uvádí stanovení úkolů obce a policejního sboru v oblasti prevence páchaní všech typů deliktů, které narušují veřejný pořádek v obci. V rámci místních záležitostí veřejného pořádku je možné nalézt řadu oblastí, kde přispívá k efektivitě jejich zvládání, aby si policejní součást a obec úkoly rozdělila, aby se tak nedublovaly jejich činnosti a neplýtvalo silami a prostředky. **Ideální dohoda tedy neopomíjí následující problematiky:**

- Formy a nástroje nepřetržité koordinace obce a útvarů Policie České republiky při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v obcích.
- Úkoly obce a útvarů Policie České republiky v oblasti předcházení protiprávním jednáním porušujícím veřejný pořádek v obci.
- Úkoly obce a útvarů Policie České republiky při reakci na porušení veřejného pořádku v obci.
- **Způsoby a podmínky případného poskytování obecních finančních prostředků pro potřeby Policie České republiky** co se týče plnění úkolů v oblasti místních záležitostí veřejného pořádku. Toto je důležité zejména pro obce¹², které – byť se usilují plnit svou zákonnou odpovědnost, co se týče místních záležitostí veřejného pořádku co možno nejlépe, není v jejich finančních možnostech zřídit obecní policii. Mohou však „vypomoci“ Policii České republiky – například formou věnování či zapůjčení určitých materiálních prostředků (viz například úhrada mezd tzv. asistentů Policie České republiky ze strany obce) apod.¹³

⁹ Ivan Langer; in: MORAVEC, V., Další problémový radar!; in: ČT1, 29. VI. 2008.

¹⁰ SLUKOVÁ, J., Plzeň: společné hlídky strážníků a policistů; in: ČT24, 8. IV. 2011.

¹¹ Zde lze poukázat na znění § 13 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, podle kterého jsou státní orgány, a tedy i policie, povinny, pokud je to možné, předem projednat s obcí návrhy na opatření dotýkající se její působnosti, v případě policie tedy jde zejména o záležitosti, které se týkají veřejného pořádku a bezpečnosti v obci. Dále dle § 13 odst. 2 citovaného zákona mají státní orgány včetně policie povinnost na požádání poskytnout bezplatně obci údaje a informace potřebné pro výkon její působnosti. Tutéž povinnost mají ale i obce vůči státním orgánům, tedy i policii. A právě například tato výměna informací může být určitým způsobem formalisována, aby plnila efektivněji svůj smysl.

¹² Zabezpečování záležitostí veřejného pořádku na území obce (tedy tzv. místních záležitostí veřejného pořádku) spadá do samostatné působnosti obcí, viz § 35 odst. 2 zákona o obcích (zákon č. 128/2000 Sb.). Působnost Policie České republiky v oblasti předcházení narušování veřejného pořádku na místní úrovni je subsidiární. Primární působnost má obec, resp. obecní policie, jestliže je zřízena. Až teprve v případech, kdy obecní policie není zřízena, není dostupná a obec není schopná svými silami veřejný pořádek zajistit jiným způsobem, přichází na řadu působnost Policie České republiky.

¹³ Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, v platném znění.

V celé řadě činností v místních záležitostech veřejného pořádku lze nalézt oblasti, kde přispívá k efektivitě, aby si Policie České republiky a obec úkoly rozdělila, **aby se tak nedublovaly činnosti a neplýtvalo prostředky**. Lze si například představit mimo jiné teritoriální rozdělení území obce, na oblasti ve kterých bude hlídkovat Policie České republiky a oblasti, ve kterých tuto odpovědnost ponese obecní policie.

Důležitá mohou být dále ustanovení, která se týkají **bezpečnosti a plynulosti silničního provozu**. V této oblasti je např. vhodné, aby obce, které zřídily obecní policii, a příslušné útvary policie stanovily místa a časy, kde budou strážníci obecní policie měřit rychlost vozidel podle § 79a zákona o provozu na pozemních komunikacích, tak aby nedocházelo k duplicitnímu měření ze strany obou útvarů.

Vzhledem k předpokladu průběžné změny těchto míst, zejména s ohledem na vývoj dopravní nehodovosti v obci, je vhodné **upravovat tuto problematiku formou příloh k dohodě**, které mohou být průběžně měněny či doplňovány dle potřeby.

Další oblastí, jež by stála za zmínku je **oblast hromadných veřejných akcí**, ať už by se jednalo o spolupráci při dodržování pravidel shromažďování dle zákona shromažďovacího (demonstrace, pochody), nebo o spolupráci při udržování veřejného pořádku a bezpečnosti při sportovních či kulturních akcích.¹⁴

Další náležitosti koordinačních dohod

Zákon upravuje i dobu, na kterou je dohoda uzavírána. Tato doba může být v zásadě určitá nebo neurčitá.

Součástí efektivní spolupráce je i spolupráce co se týče **vyhodnocování plnění úkolů stanovených dohodou a odstraňování případných zjištěných nedostatků**. Tato ustanovení jsou klíčová k tomu, aby při plnění úkolů obě strany „braly vážně“ svou společnou odpovědnost za místní bezpečnost a zároveň, **aby spolupráce nebyla realizována pouze formálně, bez ohledu na kvalitu jejích výsledků**.

Závaznost koordinačních dohod – jedná se nebo nejedná o veřejnoprávní dohody?¹⁵

Na tomto místě je třeba zdůraznit, že **koordinační dohody jsou svou povahou organizačními ujednáními, nikoliv právně závaznými akty, ze kterých by obci či Policii České republiky vznikala práva a povinnosti, jejichž neplnění by bylo možné nějak formálně sankcionovat**. Neexistuje právní povinnost žádné obce ani policejní součásti uzavřít takovou dohodu, stejně tak není ničí povinností v této dohodě setrvat ... Obsahem koordinační dohody je pouze stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku.¹⁶

¹⁴ Manuál pro obce k zákonu o právu shromažďovacím

<<http://www.mvcr.cz/clanek/extremismus-manual-pro-obce-k-zakonu-o-pravu-shromazdovacim.aspx>>.

¹⁵ VETEŠNÍK, P., Koordinační dohoda obce s Policií České republiky; in: Informační servis, 7/2009, s. 6 až 7.

VETEŠNÍK, P.; VLČEK, V., Veřejný pořádek a bezpečnost; in: Vzdělaný zastupitel

<<http://www.vzdelanyzastupitel.cz/data/fileBank/5dbd0ab3-7b99-4227-913d-523079d1d55a.pdf>>.

¹⁶ HLÁSENSKÝ, I., Veřejnoprávní smlouvy, Právnická fakulta Masarykovy university (diplomová práce), Brno 2010

<http://is.muni.cz/th/134800/pravf_m/dipl-odevzdani_3_.pdf>.

FILIPOVÁ, K., K otázce zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v obcích, v nichž není zřízena obecní policie; in: Informační servis, 10/2003.

GALVASOVÁ, I. a kolektiv, Formy spolupráce obcí; in: Obec a finance, 2/2008 <<http://denik.obce.cz/go/clanek.asp?id=6326681>>

KADEČKA, S., Veřejnoprávní smlouvy a návrh správního řádu; in: Parlamentní zpravodaj, 2/2001.

KOLMAN, P., Veřejnoprávní smlouvy (vybrané otázky); in: Správní právo, 4-5/2007.

MALAST, J. K uzavírání veřejnoprávních smluv podle § 162 správního řádu; in: Správní právo, 6/2009.

PABJANOVÁ, K., Veřejnoprávní smlouvy a obce; in: Právní fórum, 3/2007.

RYŠ, R., Veřejnoprávní smlouvy v teorii a praxi; in: Veřejná správa, 33/2006

<<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/casopisy/s/2006/33/pril1.html>>.

„Zde nejde přeci o to, že by obec nebo jiný subjekt něco poskytoval policii, nebo naopak policie něco poskytovala tomu subjektu. Každý ze subjektů (jak policie, tak obec) mají svou zákonem danou působnost a mají tedy ze zákona povinnost ji plnit. Koordinační dohoda tedy nestanoví, co bude subjekt dělat (to subjektu nařizuje zákon), ale jak přesně to hodlá dělat. Je nepředstavitelné, že by policie např. obci udělovala nějakou sankci, nebo obec žalovala u soudu za to, že nedodrží své závazky z této dohody (např. nenainstaluje dohodnutý počet kamer) ... A je to tak správně, policie není v nadřazeném postavení vůči obci, jsou to partneři, pokud jde o místní záležitosti veřejného pořádku.“¹⁷

Nejedná se tedy a priori o veřejnoprávní smlouvy ve smyslu § 159 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, jak ji zná např. § 3a zákona o obecní policii.¹⁸ Nelze pod ně proto řadit organizační ujednání mezi Policií České republiky a občanským sdružením, jako například Českomoravským fotbalovým svazem, nebo dohodu mezi Policií České republiky a Generálním ředitelstvím cel, Hasičským záchranným sborem České republiky a podobně. Smyslem institutu koordinačních dohod je však **vytvořit či usnadnit podmínky pro uzavírání navazujících veřejnoprávních dohod na místní úrovni.**

Poznámka: Existují však i jiné výklady, které je třeba v této souvislosti také zmínit.¹⁹

Zároveň je třeba vyvrátit mylnou – a dnes už snad zřejmě překonanou – obavu, že v případě, že Policie České republiky a obec neuzavrou koordinační dohodu, přestanou policisté zajišťovat bezpečnost na území této obce a budou se věnovat jen těm obcím, se kterými takovou dohodu uzavřely.²⁰

Dále je důležité **nezaměňovat pojem koordinační dohody podle tohoto ustanovení s takzvanými koordinačními veřejnoprávními smlouvami ve smyslu § 159 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, jak je zná například § 3a zákona O obecní policii**, jakožto jedním ze základních druhů veřejnoprávních smluv ... Obec, která nezřídila obecní policii, může uzavřít s jinou obcí, která obecní policii naopak disponuje, veřejnoprávní smlouvu, na jejímž základě bude obecní policie této obce vykonávat úkoly stanovené zákonem o obecní policii nebo zvláštním zákonem na území té obce, která obecní policii nezřídila. Podmínkou je, že se tak může stát pouze v rámci téhož vyššího územního samosprávného celku (tzn. ve stejném kraji) Obě obce se pak stávají smluvními stranami této smlouvy.

Taková veřejnoprávní smlouva vyžaduje ke svému uzavření nebo změně obsahu souhlasu krajského úřadu kraje, do něhož obě smluvní strany patří. O udělení souhlasu rozhoduje krajský úřad v přenesené působnosti ve správním řízení podle zvláštního zákona.

¹⁷ Samotná podstata samosprávy nepřipouští přímou podřízenost samosprávy obce státní moci. Avšak efektivní výkon samosprávy vyžaduje koordinaci zájemně souvisejících činností a postupu. K tomuto účelu právní úprava stanoví povinnost „projednání“, jehož charakter je však pouze konzultační. V této souvislosti je možné zmínit i oprávnění starosty obce ve vztahu k Policii České republiky (§103, odstavec 4 písmeno d zákona č. 128/200 Sb., o obcích): Starosta může požadovat po Policii České republiky spolupráci při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku. Policie České republiky však **nemusí** vždy vyhovět této žádosti. Záleží čistě na uvážení policejních orgánů, zda starostovi vyhoví, či nikoli.

VANGELI, B., Koordinační dohody – formalita nebo užitečný nástroj proti alibismu?; in: Policista.cz, 14. X. 2009 <<http://www.policista.cz/clanky/reportaz/koordinacni-dohody-formalita-nebo-uzitecny-nastroj-proti-alibismu-613>>.

¹⁸ **Některé obce se však v praxi ke koordinační dohodě chovají jako by veřejnoprávní dohodou byla, což může být v konečném důsledku policejními činiteli chápáno jako určitá výhoda.**

¹⁹ MATES, P.; HORZINKOVÁ, E.; HROMÁDKA, M.; RAJMAN, J., Nové policejní právo. Právní předpisy s komentářem. Podle stavu k 1. I. 2009, Linde, Praha 2009. ISBN 978-80-7201-743-0.

²⁰ Reforma Policie České republiky: „Legislativní část“, Ministerstvo vnitra České republiky, Praha 2009, s. 25.

Veřejnoprávní smlouva musí obsahovat:

- a) označení obcí, které jsou jejími smluvními stranami;
- b) určení rozsahu úkolů podle zákona o obecní policii nebo zvláštního zákona, které bude obecní policie vykonávat na území obce nebo obcí, které obecní policii nezřídily a které jsou smluvními stranami této smlouvy, jakož i den, od kterého bude obecní policie tyto úkoly vykonávat;
- c) způsob úhrady nákladů spojených s výkonem úkolů podle písmena b).

Obec, která obecní policii nezřídila a je smluvní stranou veřejnoprávní smlouvy, vydá strážníkovi obce druhé smluvní strany této smlouvy písemné zmocnění, kterým prokazuje oprávněnost výkonu pravomoci na jejím území.

Kdo koordinační dohodu uzavírá?

Dohodu může uzavřít jednak místně příslušné obvodní oddělení Policie České republiky na straně jedné – a obec, případně městská část hlavního města na straně druhé.²¹

Útvary Policie České republiky příslušné k uzavření těchto koordinačních dohod určuje policejní prezident. V současnosti jsou útvary k tomuto kroku určenými obvodní (místní) oddělení a další útvary a organizační články určené ředitelem konkrétního krajského ředitelství Policie České republiky a ředitelem útvaru Policie České republiky s celostátní působností (viz článek 2 odstavce 2 Závazného pokynu policejního prezidenta č. 211/2008, o zavedení metody community policing do praxe u Policie České republiky). Jedná se tudíž především (nikoliv však výlučně) o nástroj využitelný ze strany základních policejních útvarů (výjimkou je Krajské ředitelství Hlavního města Prahy, které koordinační dohodu uzavírá s Hlavním městem Praha, neboť ta je ze zákona v postavení obce).

Vzhledem k tomu, že dle § 35a odst. 2 zákona o obcích obce mohou k zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku zřizovat obecní policii, může se podstatná část ustanovení koordinačních smluv týkat koordinace místně příslušného základního útvaru Policie České republiky s obecní policií jakožto orgánem obce. Nicméně vzhledem k tomu, že zdaleka nikoliv všechny obce obecní policii zřídily, a protože působnost v oblasti místních záležitostí veřejného pořádku náleží ze zákona obci, jsou dohody uzavírány právě s obcí.

Další možnost otevírá § 46 zákona o obcích, který umožňuje spolupráci různých obcí při výkonu samostatné působnosti, ať už na základě smlouvy ke splnění konkrétního úkolu, nebo na základě smlouvy o vytvoření dobrovolného svazku obcí, který může být zřízen mimo jiné také právě pro plnění úkolů v oblasti veřejného pořádku. Proto není vyloučeno, aby se obce nacházející se v působnosti jednoho základního útvaru Policie České republiky uvedenými způsoby zkoordinovaly a uzavřely s policejním útvarem koordinační smlouvu téhož znění všechny zároveň, každá však sama za sebe.²²

²¹ Stranou dohod tohoto typu mohou být rovněž místně příslušná krajská ředitelství Policie České republiky a Hlavní město Praha.

²² VANGELI, B., Zákon o Policii České republiky, C. H. Beck, Praha 2009.

Modely aktivit, spadajících v některých případech (v některých obcích) alespoň částečně do obsahu koordinačních dohod

Téma koordinačních dohod je ze strany celé řady mluvčích chápáno jako synonymum (nebo těsně související součást) s několika aktivitami, které je třeba výslovně uvést (s tím, že nic z uvedeného nemusí součástí koordinační dohody být, vždy záleží na prioritách jejích signatářů). Koncept „policejní práce v komunitě“ (*community policing*) bývá nejčastěji označován za specifickou formu policejní práce při zabezpečování veřejného pořádku a bezpečnosti v konkrétním místě („otevřený proaktivní přístup k policejní práci orientovanou na službu veřejnosti, jehož cílem je zapojit veřejnost do úsilí o zajišťování vlastní bezpečnosti“).²³ V praxi se *community policing* může projevit několika konkrétními výstupy (projekty). Typickými příklady této komunitní spolupráce jsou:

- **„Rajonisace“ území obce:** Tímto pojmem se rozumí rozčleňování obvodu obce na „policejní okrsky“ nebo „rajóny“, ve kterých vedle sebe působí konkrétní strážníci a policisté, či případně konkrétní zastupitel obce. U policistů a strážníků se předpokládá, že budou mít velmi dobrou osobní a místní znalost daného okrsku. Zároveň je snahou, aby obyvatelé daného okrsku znali tzv. „svého“ policistu a strážníka. Informace o práci policie a obecní policie se pak k lidem dostávají prostřednictvím různých kampaní, např. formou vytvořených internetových stránek, ve speciální rubrice místního tisku, apod. Veřejnost se může obracet s žádostí o pomoc na konkrétního policistu, strážníka nebo zastupitele prostřednictvím interaktivních internetových stránek, speciálních telefonních linek nebo schránek důvěry.
- **Bezpečnostní výbory, komise a výbory veřejného pořádku:** Konají se pravidelné formální schůzky, na kterých jsou zpravidla přítomni zástupci obecních policií, Policie České republiky, představitelé obce a případně další zástupců veřejné správy, ale i různých neziskových organizací (Bílý kruh bezpečí apod.) Opatření, které pak komise přijímají, jsou buď charakteru dlouhodobého (postupné zmírňování problémů), anebo krátkodobého, které vyžadují rychle razantní řešení aktuálního problému. Možná je i úprava obecního zřízení (popř. zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů) ve smyslu povinnosti zřizovat určité orgány typu „bezpečnostní výbor či komise pro prevenci kriminality“. Hlavním smyslem obligatorně zřizovaných bezpečnostních výborů je přiznání určité pravomoci obcím k úkolování pořádkové a dopravní složky Policie České republiky. Zde je ovšem problém s tím, že územní působnost jednotlivých útvarů Policie České republiky nutně vždy nekoresponduje s územní působností jednotlivých obcí (pod jednotlivé útvary Policie České republiky často spadají území více obcí). Na tuto skutečnost reaguje možné opačné řešení, že by naopak obce v oblasti veřejného pořádku a bezpečnosti úkoloval zastřešující policejní útvar.²⁴
- **Preventivní projekty:** V rámci projektů sociální prevence dochází například k pořádání různých besed s veřejností (zaměřené například na seniory nebo školní mládež). Jako specifický aspekt bezpečnostní prevence lze uvést zejména městský kamerový systém, který působí nejen určitým preventivním způsobem, ale především jako důležitý dokumentační prostředek protiprávního jednání osob.
- **Smíšené a společné hlídky strážníků obecní policie a příslušníků Policie České republiky:** Jedná se zřejmě o nejtěsnější formu spolupráce mezi dvěma bezpečnostními složkami při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku, kterou si lze představit.²⁵ Ačkoliv se zdá, že pojem smíšené hlídky a společné hlídky je identický, při praktické činnosti tomu tak není.

Smíšené hlídky policistů a strážníků bývají v obcích realizovány různě, zpravidla se jedná o pěší výkon služby, ale nejsou výjimkou i společné motorizované hlídky. Praktickým příkladem může být společná

²³ Společně k bezpečí. Community policing, Společně k bezpečí, Kladno 2009

<<http://spolecnekbezpeci.cz/images/stories/dokumenty/community-policing-clanek.doc>>.

²⁴ PEŠÍŘ, R., Spolupráce policie České republiky a obecní policie při zajišťování veřejného pořádku a bezpečnosti se zaměřením na území města Plzně (diplomová práce), Policejní akademie České republiky v Praze, Praha 2012.

²⁵ PEŠÍŘ, R., Spolupráce policie České republiky a obecní policie při zajišťování veřejného pořádku a bezpečnosti se zaměřením na území města Plzně (diplomová práce), Policejní akademie České republiky v Praze, Praha 2012.

obchůzková činnost policisty a strážníka, kteří působí ve stejném okrsku. V některých případech smíšené hlídky doprovázejí i další představitelé veřejné správy (zejména příslušný zastupitel, který je zodpovědný za daný okrsek), nebo i třeba pracovníci sociálních neziskových organizací (terénní pracovníci). Ačkoliv se zdá, že institut smíšených hlídek má veskrze pozitivní náboj, jedná se o záležitost legislativně natolik problematickou, že se využívá jen zřídka. Problematické aspekty smíšených hlídek byly podrobně popsány ve stanovisku ministerstva vnitra, které bylo uveřejněno v Manuálu pro obce 2009.²⁶ Problémy smíšených hlídek se odvíjejí od odlišného právního postavení policistů a strážníků. Policista jako příslušník bezpečnostního sboru nemůže udělovat rozkazy strážníkovi, který je z pozice zaměstnance obce vlastně „civilní osobou“. Policista tak může ze zákona strážníka maximálně požádat o věcnou a osobní pomoc (§ 18 zákon o Policii České republiky), kterou je strážník povinen v rozsahu svých povinností a oprávnění poskytnout (§ 6 odst. 3 zákona o obecní policii), ale to neplatí, pokud např. nebyl k provedení zákroku odborně vyškolen ani vycvičen a povaha zákroku takové odborné vyškolení nebo vycvičení vyžaduje (§ 8 odst. 1 písm. b) zákona o obecní policii). Poměrně velkým problémem je pak omezené operativní využití strážníka obecní policie při pronásledování pachatele trestného činu mimo území obce. Policista může opustit při pronásledování pachatele služební obvod a pátrat po pachateli dál v jiném služebním obvodu (tzv. pátrání po „horké stopě“), ale strážník nemá mimo území obce žádné pravomoci a stává se poté v podstatě „běžným“ občanem. Dalším úskalím je otázka, kdo bude zodpovídat za škodu způsobenou činností smíšené hlídky, zda obec nebo Policie České republiky. Dělení škody mezi obecní policií a Policií České republiky totiž není možné. Problematická je i možnost kontroly smíšené hlídky. Kontrolní orgány Policie České republiky nemají vůči strážníkovi žádnou pravomoc a stejně je tomu i naopak. I z hlediska trestního a správního řízení mohou nastat potíže. Ve správním řízení platí zásada jednotnosti správního řízení, tedy není možné, aby například strážník začal projednávat přestupek a ten pak následně oznámil příslušnému správnímu úřadu policista a opačně. V trestním řízení může strážník provádět pouze omezené úkony, např. na místě spáchání trestného činu může pouze toto místo zajistit proti vstupu nepovolaných osob či zjistit osobní údaje svědků. Už se ale vůbec nemůže zúčastnit ohledání místa činu. Takových problematických aspektů činnosti smíšených hlídek je více.

Na rozdíl od smíšených hlídek jsou **společné hlídky** policistů a strážníků poměrně častým jevem. Společná hlídka se od smíšené liší zejména tím, že jsou sice na jednom místě přítomni strážníci i policisté, ale nedochází k postupu v rámci jednotně koordinované hlídky. Obě bezpečnostní složky působí vedle sebe a každá postupuje v rámci svých zákonných oprávnění a povinností.

Společné hlídky se s úspěchem využívají především při zabezpečování větších sportovních a kulturních akcí, při ohlášených demonstracích a pochodech v rámci bezpečnostních opatření, kdy je třeba koncentrovat síly a prostředky pro bezproblémové zvládnutí těchto akcí. Příklady těchto řešení (které musí vždy nutně souviset s obsahem koordinačních dohod) viz níže:

- V obvodu **Plzeň-Slovany** zkoušeli v únoru a březnu 2011 společný výkon služby hlídkami státní a městské policie. Společné hlídky vyráželi v noci do odlehlých a problematických míst, kam přijížděli převážně vozidlem městské policie. To přineslo efektivnější práci a úspory benzínu, zároveň tak strážci pořádku dokážou zkontrolovat víc lokalit i problematických osob. Na společných hlídkách se strážníci a policisté domluvili se souhlasem svých nadřízených. *„Dvoučlenná hlídka strážníků a naše vyjíždí společně v jednom voze do odlehlých částí obvodu. Na místě se rozdělí a každá z hlídek projde konkrétní ulice. Pokud nezjistí žádný problém, přesunou se jinam“.*²⁷ Projekt byl vyhodnocen velmi kladně, a proto byly společné hlídky využívány v době od 22. hodiny do 4. hodiny ránní po dobu letních prázdnin. Podobný model výkonu služby byl naplánován i na léto 2012.

²⁶ Manuál pro obce, Ministerstvo vnitra České republiky, Praha 2009 <<http://www.mvcr.cz/soubor/manual-pro-obce-prezentace.aspx>>.

²⁷ Státní i městská policie hlídají spolu. Plzeňský deník, 9. IV. 2011.

- Model společných hlídek však na několika místech v České republice zkoušeli již dávno před vznikem samotného institutu koordinačních dohod. Například v roce 2007 tento model testovali po dobu jednoho měsíce v **Českých Budějovicích**. Projekt byl vyhodnocen pozitivně s tím, že se po tuto dobu snížila pouliční kriminalita.²⁸
- Další příklad o modelu společných hlídek je z **Havířova**. Od února 2012 zde provádí výkon služby vždy jeden příslušník Policie České republiky a jeden strážník městské policie Havířov. Společné pochůzky zlepšují především spolupráci mezi oběma složkami a umožňují předávat si navzájem informace týkající se například problematiky vyloučených lokalit.²⁹

²⁸ Společné hlídky v ulicích se osvědčily. Právo, 7. VI. 2007.

²⁹ Policisté a strážníci vytvořili společné hlídky; in: MFD, 23. II. 2012.

Konkrétní příklady uzavřených koordinačních dohod³⁰

V České republice je v současnosti (2012) celkem 6 251 obcí.³¹

Od platnosti nového zákona o Policii České republiky až do roku 2011 bylo v České republice uzavřeno celkem 2 080 koordinačních dohod.

Z tohoto počtu jich bylo **1 778 uzavřeno v roce 2009**, tedy již v prvním roce po nabytí účinnosti nového zákona o Policii České republiky, a **v roce 2010** bylo uzavřeno **pouze 302 nových koordinačních dohod** (informace od odboru metodiky a koordinace výkonu služby, odboru řízení výkonu služby pořádkové policie, Ředitelství služby pořádkové policie).

Statistika pro rok 2011 není k dispozici, protože počty uzavřených dohod již nejsou Policejním prezidiem sledovány. I tak lze z uvedených čísel předpokládat, že za rok 2011 bylo uzavřeno pouze několik desítek koordinačních dohod.³²

Převážnou většinu dohod uzavřely obce, které nezřídily vlastní obecní policii.³³

³⁰ **Poznámka:** Úplný přehled (výčet) těchto dohod (natož jejich prodloužení, dodatků či případného vypovězení) v rámci otevřených zdrojů neexistuje. Na stránkách Policie České republiky vyhledávání nabízí celkem 197 agenturních článků (říjen 2012) s tímto klíčovým slovem, což zcela jistě není vyčerpávající přehled. <<http://www.google.com/cse?cx=015489265366623571386%3Aa8ctlcxurg&q=koordina%C4%8Dn%C3%AD+dohoda#gsc.tab=0&gsc.q=koordina%C4%8Dn%C3%AD%20dohoda&gsc.page=1>>.

³¹ Počet obcí v České republice, Český statistický úřad, 2011

<[http://www.czso.cz/csu/2011edicniplan.nsf/t/5f004059be/\\$file/130211001.pdf](http://www.czso.cz/csu/2011edicniplan.nsf/t/5f004059be/$file/130211001.pdf)>.

³² JANSKÝ, D., Institut koordinačních dohod mezi obcemi a Policií České republiky (bakalářská práce), Policejní akademie České republiky v Praze, Fakulta bezpečnostního managementu, Katedra krizového řízení, Praha 2012.

³³ Analýza možného zefektivnění systému ochrany veřejného pořádku a bezpečnosti na místní úrovni a vzájemného vztahu Policie České republiky a místní samosprávy, Ministerstvo vnitra, odbor bezpečnostní politiky, Praha, 2011.

PEŠÍR, R., Spolupráce policie české republiky a obecní policie při zajišťování veřejného pořádku a bezpečnosti se zaměřením na území města Plzně (diplomová práce), Policejní akademie České republiky v Praze, Fakulta bezpečnostního managementu, Katedra krizového řízení, Praha 2012.

JANSKÝ, D., Institut koordinačních dohod mezi obcemi a Policií České republiky (bakalářská práce), Policejní akademie České republiky v Praze, Fakulta bezpečnostního managementu, Katedra krizového řízení, Praha 2012.

Plzeňský kraj

Poznámka: Koordinační dohodu podepsala všechna okresní města a celá řada dalších obcí.³⁴

Plzeňský kraj

V rámci kraje je třeba v první řadě zmínit integrovanou kampaň „**Bezpečný kraj**“.³⁵ Jedná se o společnou aktivitu vedení Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje, Krajského úřadu Plzeňského kraje a dalších subjektů „směřující ke zlepšení bezpečnostní situace v Plzeňském kraji“.³⁶

Projekt byl odstartován uzavřením Deklarace o vzájemné koordinaci a spolupráci v oblasti bezpečnosti mezi Plzeňským krajem a Krajským ředitelstvím policie Plzeňského kraje ze dne 28. ledna 2010.

Stěžejní myšlenkou projektu je snaha rozdělit území kraje na relativně malá území – bezpečnostní okrsky – a v nich nastavit osobní spoluodpovědnost představitelů subjektů, které se zde podílejí na řešení otázek bezpečnosti. Kýženým výsledkem úsilí je zapojení široké veřejnosti do řešení otázek bezpečnosti, zvýšení angažovanosti zástupců všech kompetentních institucí a následné zlepšení samotné bezpečnostní situace a jejího vnímání ze strany veřejnosti.

Prostřednictvím internetového portálu nebo infoschránek se veřejnost v řadě (rozhodně ne ve všech) obcích kraje může obracet na „svého“ policistu, strážníka a zastupitele. Portál přitom obsahuje řadu dokumentů celostátní (Koncepce boje proti organizovanému zločinu, Metodika činnosti asistentů při jednání s policií a dalšími úřady, Akční plán k plnění strategie pro práci Policie České republiky ve vztahu k menšinám pro období let 2010 – 2011, Strategie boje proti extremismu atd.) a regionální povahy (Analýza postojů veřejnosti ke kriminalitě v Plzni, Koncepce prevence kriminality města Plzně na léta 2009 – 2011, Koncepce prevence kriminality a sociálně patologických jevů Plzeňského kraje na léta 2009 – 2011 atd.).

Obě strany zavazují, že budou v rámci svých možností obsah Deklarace naplňovat a že vzájemná spolupráce smluvních stran vychází zejména z nutnosti podílet se společnými silami na zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku, ochrany osob a majetku, vyplývajících z právních předpisů tak, aby efektivním využitím společných sil a prostředků byla v nejvyšší možné míře zajištěna ochrana občanů města před nežádoucími kriminogenními faktory a tím docílen pocit bezpečí.³⁷

Co projekt nabízí? Možnost obrátit se na konkrétní osoby, které se bezpečnosti ve vašem bezprostředním okolí věnují a podělit se s nimi o poznatky, náměty a informace nebo jim položit konkrétní otázky. Možnost informovat zodpovědné instituce a organizace o tom, co vás v oblasti veřejného pořádku nejvíce tíží či zajímá, a tím směřovat budoucí vývoj v této oblasti. Velké množství zajímavých informací zejména z oblasti veřejného pořádku. Nenahrazuje 158 Důležité upozornění: emailová komunikace zprostředkovaná webovými stránkami v žádném případě nenahrazuje tísňovou linku 158 a touto formou ani nelze podat trestní oznámení.³⁸

³⁴ TERŠ, J., Přehled zpráv; in: ČRo – Plzeň, 25. III. 2009.

³⁵ Plzeňský kraj – Bezpečný kraj <<http://www.bezpecnykraj.cz/>>.

SMEJKAL, M., „Bezpečnostní politika“ vyšších územně samosprávných celků v České republice ve srovnání; in: Ochrana & Bezpečnost, 1/2012 (jaro), ISSN 1805-5656 <http://www.ochab.ezin.cz/o-a-b_2012_a/2012_a_01_smejkal.pdf>.

³⁶ Bezpečný kraj <<http://www.bezpecnykraj.cz/o-projektu/popis-projektu/>>

³⁷ Koordinační dohoda o vzájemné spolupráci za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování záležitostí veřejného pořádku, Plzeň 2009.

³⁸ ŽIVNÁ, L., Bezpečný kraj? Bez Klatov; in: MFD, 8. VII. 2010.

Roku 2010 vyčlenil kraj na grantová schémata pět milionů korun. Jedná se například o peníze na kamery k hlídání rizikových oblastí měst a obcí, defibrilátory pro obecní úřady, nově to mají být řetízky na dveře pro seniory včetně instalace. Starší občané se mohou díky Bezpečnému kraji zdarma účastnit také kurzů spotřebitelské zdatnosti a finanční gramotnosti ... **Kraj dává na aktivity související s projektem každoročně Policii České republiky tři až čtyři miliony korun.** Konkrétní podporu navrhuje bezpečnostní komise. Peníze šly například na dovybavení služeben, horská kola pro hlídky v oblastech Klatovska, kam se nedá dojet ani terénním vozidlem atd.³⁹



Projekt by mohl zkrachovat na nezámu obcí. I z tohoto důvodu začal kraj z rozpočtu uvolňovat peníze pro projekty radnic, které za ně mohou pořídit kamerové systémy, zpomalovací pruhy u škol a podobně.⁴⁰

V rámci projektu Plzeňský kraj – bezpečný kraj jsou veřejnosti k dispozici internetové rubriky:

- Poradna.
- Pátrání po osobách.
- Dítě v ohrožení – pátrání po pohřešovaných dětech.
- Ztráty a nálezy – zvířata, nalezené věci (doklady, klíče apod.).
- Dopravní informace o dopravní situaci v České republice.

³⁹ PROKŠ, V., Bývalý plzeňský krajský policejní šéf posílí komisi na kraji; in: ČTK, 8. I. 2011.

JAROŠOVÁ, P.; RADOVÁ, J., Policisté v Třemošné vymění auta za kola; in: Bezpečný kraj, 5. IV. 2011
<<http://www.bezpecnykraj.cz/policiste-v-tremosne-vymeni-auta-za-kola.aspx>>.

BUŘINOVÁ, P., Bezpečná Železná Ruda: Policisté zasahující v horských oblastech Šumavy dnes získali od Plzeňského kraje speciální skialpinistické vybavení v hodnotě 32 tisíc korun; in: Bezpečný kraj, 26. I. 2011
<<http://www.bezpecnykraj.cz/zrealizovane-projekty/bezpecne-hory.aspx>>.

⁴⁰ BARBORKOVÁ, E., První města chtějí projekt bezpečný kraj, Klatovy ho odmítly; in: ČTK, 1. VII. 2010.

- **Okres Plzeň, počet obyvatel obce: asi 168 000 (4. nejlidnatější obec republiky).**
- **Dohoda byla podepsána 22. ledna 2008. Plný text je součástí příloh.**

Jedná se o historicky první koordinační dohodu svého typu v České republice vůbec. Byla uzavřena mezi statutárním městem Plzní a Krajským ředitelstvím policie Západočeského kraje.⁴² Jejím cílem je – v obecném duchu – posílení a vnesení řádu do dosavadní spolupráce při řešení bezpečnostní situace ve městě.



Koordinační dohoda bezprostředně souvisí s programem **Bezpečné město**, uskutečňovaným od roku 2009 na území města. V rámci tohoto projektu došlo k rozdělení teritoria města na více než 60 okrsků, které kopírují okrsky Městského ředitelství Policie České republiky Plzeň – město. Pro každý okrsek byl jednoznačně určen zastupitel („úředník“), strážník a policista, fungující v roli kontaktní osoby. Veřejnost může tyto osoby kontaktovat přímo a sdělit jim problém, který ji tíží.⁴³

Plzeň projekt spouští ve chvíli, kdy se ve městě zhoršuje bezpečnostní situace, a to zejména v souvislosti s propouštěním zahraničních dělníků ... Policejní prezidium poskytlo krajské policii na podporu projektu 88 nových míst pro hlídkovou a pořádkovou službu. Místo deseti policistů v pěti autech by se mohlo například v noci po Plzni pohybovat 20 až 25 příslušníků. Zatím ale na městském ředitelství v Plzni chybí 113 lidí. Policejní prezident Oldřich Martinův dodal: „*Spolupráce se samosprávou je pro nás klíčová. O tom svědčí i fakt, že je obsažena ve druhém pilíři Reformy Policie České republiky.*“⁴⁴

V rámci projektu „Bezpečné město“, stejně jako v případě projektu „Plzeňský kraj – bezpečný kraj“, byly stanoveny čtyři základní pilíře, od kterých se odvíjí další části společného úsilí:

⁴¹ Koordinační dohoda o vzájemné spolupráci za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku <http://www.bezpecnemesto.eu/Files/bezpecnaplzen/dokumenty/koordinacni_dohoda.pdf>.

Shromažďování a koordinační dohody. Odbor bezpečnostní politiky. Ministerstvo vnitra, Praha 2010: Vzorová koordinační dohoda (mezi Policií České republiky a městem Plzeň). <<http://www.mvcr.cz/clanek/shromazdovani-a-koordinacni-dohody.aspx>>.

IBEHEJ, J.: První koordinační dohoda podepsána

<<http://www.policie.cz/clanek/informacni-servis-zpravodajstvi-prvni-koordinacni-dohoda-podepsana.aspx>>.

MALÍKOVÁ, J., Občané budou moci ovlivnit bezpečnost ve svém městě; in: Ministerstvo vnitra, 22. I. 2008

<<http://www.mvcr.cz/clanek/obcane-budou-moci-ovlivnit-bezpecnost-ve-svem-meste-418988.aspx>>.

HRUBEŠ, J.; VILDOVÁ, M., Policie ve spolupráci s městem Plzeň podepsala koordinační dohodu; in: ČT 24, 22. IX. 2009.

Centrální obvod Plzně odsouhlasil Koordinační dohodu; in: ReionPlzen.cz, 15. XII. 2008

<<http://www.regionplzen.cz/zpravodajstvi/?centralni-obvod-plzne-odsouhlasil-koordinacni-dohodu>>.

BARBORKOVÁ, E., Plzeň jako první podepsala dohodu s policií, chce Bezpečné město; in: ČTK, 22. I. 2009.

Plzeň podepsala dohodu s policií, chce Bezpečné město; in: ceskenoviny.cz, 22. I. 2009.

<http://www.ceskenoviny.cz/domov/index_view.php?id=356349>.

⁴² Dohodu podepsali primátor města Plzně Pavel Růdl a ředitel Krajského ředitelství policie Západočeského kraje Miloslav Maštera. Jejím podpisu byli přítomni mimo jiné i tehdejší ministr vnitra Ivan Langer a policejní prezident Oldřich Martinův. Ministr vnitra Ivan Langer k podpisu koordinační dohody uvedl: „*Tato dohoda nutí při řešení problémů občanů zasednout k jednomu stolu zástupce trojúhelníku, čili představitel samosprávy, městské policie a Policie České republiky*“. Policejní prezident Oldřich Martinův dodal: „*Spolupráce se samosprávou je pro nás klíčová. O tom svědčí i fakt, že je obsažena ve druhém pilíři Reformy Policie České republiky. Proto je pro mě podpis koordinační dohody historickým okamžikem*“.

⁴³ Kontakty na tyto osoby jsou distribuovány v informačních střediscích města, respektive se nacházejí na internetových stránkách <http://www.bezpecnemesto.eu/>.

⁴⁴ Bezpečné město

<<http://m.bezpecnemesto.eu/v-plzni-byla-podepsana-prvni-koordinacni-dohoda-a-byl-spusten-projekt-bezpecne-mesto.aspx>>.

- Náš zákazník je občan.
- Koordinace a spolupráce.
- Vytvoření pracovních skupin.
- Aktivní komunikace.

V kontextu projektu zanívají **následující komentáře:**

„Jsou přeplněné popelnice, nesvítí lampa veřejného osvětlení nebo se vám v baráku slézají narkomani? Tak si postěžujte. Ale už ne nějakému anonymnímu hlasu na úřadu či na strážnici, ale konkrétnímu policistovi, strážníkovi či zastupiteli ... Každý ... zjistí, který strážník, policista a zastupitel má zodpovědnost za jeho obvod a ulici a může ho kontaktovat ... Na internetových stránkách <http://www.bezpecnemesto.eu/> naleznou jednak telefonické kontakty či přímo z těchto stránek budou moci přiděleným zástupcům poslat e-mail. A uvedené osoby budou za řešení předaných podnětů zodpovědné ... Radnice bude rozšiřovat informace o projektu prostřednictvím nejrozličnějších tiskovin ... Jsou tam i rady občanům, co mají například dělat, když odjíždějí na dovolenou. Jsou tam i doporučení pro seniory.“⁴⁵

V rámci Koordinace a spolupráce se strany dohodly, že k naplnění jejich cílů je nutné zvýšit úroveň komunikace, aby řešení otázek bezpečnosti města bylo efektivní a systematické. Proto budou probíhat koordinační porady a to v pravidelných termínech nejméně jednou za měsíc. Těchto porad se budou účastnit vrcholní představitelé stran dohody. Na těchto poradách se budou řešit problémy celoměstské, zatímco na dalším stupni komunikace se budou pořádat koordinační porady městských obvodů města. Zde se budou řešit bezpečnostní problémy městských obvodů.

Cílem projektu je: *„zlepšení bezpečnostní situace na území města Plzně a zvýšení pocitu bezpečí občanů v Plzni a koordinace policie, městské policie Plzeň, samospráv na úrovni městských obvodů a Magistrátu města Plzně při řešení bezpečnostní situace na území města Plzně“⁴⁶*. Hlavními partnery projektu se staly Městské ředitelství policie, Magistrát města Plzně a Městská policie.⁴⁷

Projekt se rozbíhal v několika etapách. Za tímto účelem byly jednotlivé městské obvody rozděleny na bezpečnostní sektory a dále na policejní okrsky (celkem 63 okrsků, pouze v 59 působí Městská policie), o které se starají jednotlivé pracovní skupiny složené ze zástupců Městské policie (strážník s osobní odpovědností), Policie České republiky (policista s osobní odpovědností) a zastupitelů daného městského obvodu. Tento tým, složený z osob znalých konkrétních lokalit města, tak zajišťuje kompetentní pokrytí problematiky příslušného městského obvodu. Jednotlivé okrsky vytváří pracovní skupinu, která je složena z:

- policisty příslušného obvodního oddělení Policie České republiky;
- strážníka příslušné obvodní služebny městské policie;
- člena zastupitelstva příslušného městského obvodu.

Člen zastupitelstva, který je v pracovní skupině, by měl především komunikovat s občany o bezpečnostní situaci v daném okrsku, spolupracovat s dalšími členy pracovní skupiny a prosazovat zájmy občanů na pravidelných zasedáních zastupitelstva daného městského obvodu. Při komunikaci s veřejností se jedná především o osobní kontakt, hromadná setkání s občany v okrsku, telefonickou komunikaci či schránky důvěry ... Co se týče komunikace mezi členy pracovní skupiny, stojí určitě za zmínku snaha o minimalizaci administrativního zatížení, tedy o možnost neformálního předávání

⁴⁵ Každý Plzeňák nyní vyfasuje svého policistu; in: Právo, 23. I. 2009.

Každému přidělili ochránce; in: MFD, 23. I. 2009.

⁴⁶ O projektu bezpečné město; in: Magistrát města Plzně, 2012 <<http://www.bezpecnemesto.eu/o-projektu/popis-projektu>>.

⁴⁷ PEŠÍR, R., Spolupráce policie České republiky a obecní policie při zajišťování veřejného pořádku a bezpečnosti se zaměřením na území města Plzně (diplomová práce), Policejní akademie České republiky v Praze, Fakulta bezpečnostního managementu, Katedra krizového řízení, Praha 2012.

informací.

„Každý podnět prověříme ... Autoři podnětů se nemusí dočkat rychlých odpovědí, ale ... připomínky občanů neskončí pod stolem ... Bude vypracovaný kontrolní systém, aby nezůstaly bez odezvy.“⁴⁸

Pro osoby bez přístupu k internetu, byly instalovány v jednotlivých okrscích schránky důvěry. V rámci kampaně „Poznejte svého policistu, strážníka a zastupitele“, se v místním tisku, v regionálním televizním vysílání a formou informačních letáků umístěných do schránek mohly občasně seznámit s konkrétními členy pracovních skupin.

Opatření „Centrum“⁴⁹

Opatření „Centrum“ bylo původně označení prvního koordinovaného bezpečnostního opatření v centru města, na kterém se v období června a srpna 2009 se vedle Magistrátu města Plzně a Městské policie podílela také Policie České republiky. Cílem rozsáhlého opatření byla kontrola veřejného pořádku, parkování, podávání alkoholu mladistvým v zábavních klubech a výtržnictví. Opatření se ukázalo jako velmi úspěšné. V reakci na množství se stížností obyvatel centrální části města na špatné parkování v centru města, rušení nočního klidu, ničení majetku v centru města, drogové delikty a bezdomovectví, bylo rozhodnuto o pravidelném konání opatření „Centrum“.

V současné době probíhá opatření „Centrum“ každou středu, pátek a v sobotu od 18.00 do 6.00 hodin formou zesíleného výkonu služby ze strany policistů z obvodního oddělení policie Plzeň-střed, Oddělení hlídkové služby I. a II., Dopravního inspektorátu a psovoda v centrálním obvodu Plzeň 3. Městská policie Plzeň posiluje výkon služby strážníků obvodní služebny Střed výpomocemi z jiných služeben (především motorizovaná hlídka strážníků-specialistů z obvodní služebny Bory), Dopravní skupinou a psovodem. Společný postup při těchto akcích je koordinován cestou operačního oddělení městské policie a integrovaného operačního střediska policie. Spolupráci policistů a strážníků při opatření „Centrum“ lze označit jako typický příklad úspěšného využívání společných hlídek.⁵⁰

Společné a smíšené hlídky

Na přelomu března a dubna 2011 přinesly hlavní zpravodajské relace v České republice informaci o tom, že v rámci města Plzně začaly – přinejmenším v odlehlejších lokalitách města – působit smíšené autohlídky policistů a strážníků. Jednalo se o **reakci na úsporná opatření, která Policii České republiky nutí hledat neotřelá řešení, co se týče hlídkové činnosti**. Přitom bylo avizováno, že v červnu 2011 policisté spolu s radnicí projekt vyhodnotí a následně případně společné hlídky zavedou i v dalších okrajových částech města.⁵¹

„Úsporná opatření, která byla nucená zavést Česká policie, mají například v Plzni i své přínosné stránky. V tamní čtvrti Slovany jezdí policisti a strážníci na společné noční hlídky. Ušetří za benzín a případné přestupky vyřeší rychleji ... Policie v Plzeňském kraji musí letos hospodařit s o třetinu nižším rozpočtem. Dostala o 80 milionů korun méně než loni ... Policisté jedou na maximálně

⁴⁸ Plzeň bude prvním Bezpečným městem; in: Lidové noviny, 23. I. 2009.

⁴⁹ PEŠÍR, R., Spolupráce policie České republiky a obecní policie při zajišťování veřejného pořádku a bezpečnosti se zaměřením na území města Plzně (diplomová práce), Policejní akademie České republiky v Praze, Fakulta bezpečnostního managementu, Katedra krizového řízení, Praha 2012.

⁵⁰ SMEJKAL, M. Diplomová práce, „Bezpečnostní politika“ vyšších územně samosprávných celků v České republice, Policejní akademie České republiky v Praze, Fakulta bezpečnostního managementu, katedra krizového řízení, 2011.

⁵¹ Model stále funguje (s důrazem na noční službu v nejodlehlejších částech aglomerace). Jeho kořeny přitom sahají až do roku 2008.

Společné hlídky městské policie a Policie České republiky na Slovanech při zásahu; in: Městská policie Plzeň, nedatováno <<http://www.mplzen.cz/aktuality/spolecne-hlidky-mestske-policie-a-pcr-na-slovanech-pri-zasahu.aspx>>.

Bezpečné Slovany nejenom na papíře; in: Bezpečné město, 2008

<<http://m.bezpecnemesto.eu/bezpecne-slovany-nejenom-na-papire.aspx>>.

V červnu 2011 se ke stejnému modelu uchýlila – v návaznosti na podepsanou koordinační dohodu – i obec Veselí nad Moravou.

Policisté vyrazili na společnou hlídku; in: Youtube, 7. VI. 2011 <<http://www.youtube.com/watch?v=swkaa6plgge>>.

nejúspornější opatření. Rezervy už nemáme žádné ... Nápad, jak ušetřit a ještě si přitom usnadnit práci, přišel přímo z řad vedoucích policistů ... V praxi fungují společné hlídky tak, že úderem 22. hodiny usednou do jednoho vozidla a přijíždějí do odlehlých a problematických částí obvodu. Řešení závažnějších přestupků je rychlejší. Strážníci už nemusí volat policisty ze služeben a vzdálenějších míst. Společným přejížděním navíc šetří pohonné hmoty. Pěšky by během jedné služby do některých lokalit vůbec nestačili dojít.“⁵²

Společné pravidelné hlídky Městské policie a Policie České republiky jsou v Plzni využívány především v rámci výše zmiňovaného opatření „Centrum“. Nepravidelně k nim dochází především při realizaci rozsáhlejších bezpečnostních opatření v rámci sportovních, kulturních a politických akcí.

Při těchto rozsáhlejších opatřeních využívají obě bezpečnostní složky svých pořádkových jednotek. V případě Policie České republiky se jedná o Pořádkovou jednotku Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje, kdy v běžném výkonu služby působí na území města Plzně pouze její část Plzeň-město, která je složená výhradně z příslušníků územního odboru vnější služby Městského ředitelství policie Plzeň. Pořádkové jednotka Městské policie vznikla teprve v roce 2009 a tvoří jí vybraní strážníci ze všech obvodních služeben Městské policie. Obě pořádkové jednotky kooperují na základě principu společných hlídek.

V současné době deklaruje pravidelné každodenní využívání společných hlídek na území Plzně pouze obvodní oddělení policie Plzeň Slovany ve spolupráci s obvodní služebnou Slovany v rámci probíhajícího pilotního projektu schváleného vedením Městské policie a Městského ředitelství policie Plzeň („Bezpečné Slovany“). Pokusy o nepravidelnou realizaci těchto hlídek probíhají i na obvodním oddělení policie Plzeň Skvrňany ve spolupráci s obvodní služebnou Skvrňany.

Ve skutečnosti se však v těchto případech nejedná o realizaci společných hlídek, ale smíšených. Jde především o zajištění výkonu noční hlídkové činnosti. Hlídky jsou buď pěší, nebo motorizované (příp. kombinované, tj. část hlídky probíhá jako pěší a zbytek jako motorizovaná). V jeden den je pro výkon hlídky využíváno služební vozidlo Městské policie a následující den pak služební vozidlo Policie České republiky.

Hlavním motivem pro vznik těchto hlídek byla **aplikace výrazných úsporných opatření na straně Policie České republiky** od roku 2008, které se týkají především úspory pohonných hmot. Vedoucí obvodního oddělení policie Plzeň Slovany společně velitelem obvodní služebny Slovany uvádějí, že se projekt společných hlídek strážníků a policistů osvědčuje. Dosud nebyl řešen žádný kompetenční spor mezi Městskou policií a Městským ředitelstvím policie na úseku činnosti společných hlídek.

⁵² Policisté spojili síly se strážníky; in: MFD, 30. III. 2011.

SLUKOVÁ, J., Plzeň: společné hlídky strážníků a policistů; in: ČT24, 8. IV. 2011.

Zajímavé podněty s ohledem na možné zefektivnění spolupráce mezi stranami koordináční dohody v Plzni přináší jedna studentská práce, která zároveň naznačuje, že řada z aspektů dohody je pouze „Potěmkinova vesnice“ či alespoň jen obtížně dosažitelný ideál:⁵³

„Je třeba podotknout, že skutečná kvalita spolupráce mezi Policií České republiky a Městskou policií se od té deklarované někdy velmi liší. Důvodů, proč tomu tak je, existuje více a najdeme je, jak na straně Policie České republiky, tak i Městské policie.

*Jako první příklad lze uvést skutečné působení Policie České republiky a Městské policie ve společném projektu „Bezpečné město“. Svoji roli v projektu se daří v současné době lépe naplňovat Městské policii, než Policii České republiky. Především to souvisí se současným neuspokojivým stavem, ve kterém se nachází celá Policie České republiky (nejen ... v Plzni) v důsledku značného personálního podstavu a deficitu v oblasti financování. Přitom jsou na Policii České republiky, ale kladeny čím, dál větší nároky na rozsah pracovních činností a zvětšuje se objem administrativních úkonů. Nejvíce na tento stav doplácí právě ta část Policie České republiky, která se zabývá veřejnopořádkovou činností. V případě Plzně tedy hovoříme o územním odboru vnější služby Městského ředitelství policie. Toto se projevuje zejména tím, že policisté prostě neslouží „v ulicích“. Pokud slouží, tak pouze v malém počtu. Je značně omezeno vyžívání služebních vozidel a to s ohledem na tlak na snížení spotřeby pohonných hmot. Personální a finanční situace u Městské policie je na podstatně na lepší úrovni. Není žádným tajemstvím, že Městská policie disponuje v současné době již mnohem lepším a kvalitnějším vybavením pro výkon služby, než Policie České republiky. Jako konkrétní příklad nefungující spolupráce mezi Městskou policií a Policií České republiky lze uvést společnou činnost v policejních okrscích. V Policii České republiky probíhají změny tak rychle, že se to projevuje i v obsazenosti okrsků. **Policisté přebírají okrsky v takovém tempu, že ani nemají možnost se řádně seznámit se specifikami daného okrsku a tak si těžko mohou vybudovat nějakou zásadní osobní a místní znalost. Každý policista s územní odpovědností plní během dne tolik jiných úkolů, že se do svého okrsku vůbec nedostane. Většina policistů s územní odpovědností nikdy neviděla svého kolegu strážníka s územní odpovědností, natož aby s ním prováděla společnou obchůzku.** Nikdo z policistů, také nemá možnost samostatně reagovat na podněty a stížnosti občanů, neboť tyto vyřizuje pouze vedení Městského ředitelství policie či případně vedoucí obvodního oddělení policie. **Policisté z obvodního oddělení policie v současné době prakticky již nevykonávají v denní době běžnou hlídkovou či obchůzkovou činnost, neboť jsou zcela přetíženi značnou mírou administrativy při vyřizování nápadu trestné činnosti.** Občané tedy mají možnost vidat v ulicích města spíše strážníky, než policisty.*

*Výše uvedený stav se podepisuje i na ochotě policistů spolupracovat se strážníky, neboť ve značném počtu situací **vše závisí na přístupu konkrétního policisty či strážníka k plnění úkolů.** V současné době přetrvává u některých policistů názor, že je jejich kolegové z Městské policie pouze využívají a jenom jim přidělávají práci, které už mají i tak dost. Tento pocit může být z části neoprávněný a z části oprávněný. Neoprávněným je v situacích, kdy strážníci plní své úkoly plně v souladu se zákonem o obecní policii. Dle současné právní úpravy zákona o obecní policii má strážník řadu oprávnění, které bohužel musí realizovat v součinnosti s Policií České republiky, například strážník je oprávněn předvést na policii osobu, která přes opětovnou výzvu strážníka pokračuje v jednání narušujícím veřejný pořádek nebo ohrožujícím život nebo zdraví jiných osob anebo své vlastní nebo majetek a nelze jí jiným způsobem v takovém jednání zabránit (§ 13 odst. 3 zákona o obecní policii). Oprávněný pocit může vycházet ze situací, kdy si evidentně někteří strážníci zjednodušují práci tím, že případy, které jsou pro ně příliš složité nebo nepříjemné, rovnou předávají Policii České republiky s odůvodněním, že tak činí s ohledem na svojí povinnost bez zbytečného odkladu oznamovat Policii České republiky důvodné podezření, že byl spáchán trestný čin (§ 10 odst. 1 zákona o obecní policii). Policisté poté věc už na místě prošetří a zjistí, že se jedná o např. o občansko-právní spor, který nejsou*

⁵³ PEŠÍR, R., Spolupráce policie České republiky a obecní policie při zajišťování veřejného pořádku a bezpečnosti se zaměřením na území města Plzně (diplomová práce), Policejní akademie České republiky v Praze, Fakulta bezpečnostního managementu, Katedra krizového řízení, Praha 2012.

oprávnění vůbec řešit, a nebyl tedy důvod ze strany Městské policie věc Policii České republiky předávat. To se týká i případů, kdy se věc, kterou Městská police předala Policii České republiky s podezřením na spáchání trestný čin, po prošetření stává pouze přestupkem, ale už ho Policie České republiky nemůže předat zpět Městské policii k došetření, ale musí ho došetřit sama a následně postoupit příslušnému správnímu orgánu. V některých policistech po těchto zkušenostech vzniká zásadní neochota se strážníky spolupracovat v rámci dobrovolnosti, ale činí tak pouze v rámci povinnosti.

Výše uvedeným problémům by se jednoznačně dalo předejít vhodnou novelizací zákona o obecní policii, která by se zaměřila především na úpravu oprávnění a povinností strážníků a obecní policie, kteří by tak mohli řadu problémů řešit tzv. „po svojí linii“ bez nutné součinnosti⁵⁴ Policie České republiky.

Policie České republiky by v budoucnu měla mít možnost věc, která jí byla předána strážníky Městské policie s podezřením na spáchání trestného činu, ale která trestným činem není, buď vrátit zpět Městské policii k došetření, nebo postoupit bez dalšího prověřování příslušnému správnímu úřadu k provedení dalších nezbytných úkonů. Při tomto rozdělení působnosti by nemohlo docházet k žádným duplicitám při činnosti Policie České republiky a Městské policie a mohlo by dojít k velmi efektivnímu využití kapacit obou bezpečnostních složek.

Z hlediska současného praktického výkonu hlídkové služby Policie České republiky a Městské policie na území města Plzně se jako velmi neefektivní jeví ta skutečnost, že **operační oddělení Městské policie a Policie České republiky působí v současné době zcela odděleně**. V rámci jednoho služebního obvodu tak vedle sebe často působí hlídky Městské policie a Policie České republiky, které se nemohou v případě nouze navzájem podporovat, neboť o sobě takřka „neví“.

Odpůrci společného operačního střediska argumentují v podstatě v duchu již zmiňovaného problematického společného působení strážníků a policistů v rámci smíšených hlídek. Zejména tím, že by strážníci neměli mít přístup ke všem informacím, kterými disponují policisté a dále tím, že strážník obecní policie v žádném případě nemůže úkolovat policisty.

S ohledem na bezproblémové fungování společného centra pro správu městského kamerového systému by zřízení společného operačního střediska Městské policie a Policie České republiky nemuselo být zas až tolik problematické a určitě by bylo velmi přínosné. Operační středisko by zejména v noční době mohlo koordinovat a řídit činnost všech hlídek Policie České republiky a Městské policie na území města Plzně na principu činnosti společných hlídek, který se již osvědčil a je aplikovatelný. Na integrovaném operačním středisku by se nacházeli jak operační důstojníci Policie České republiky, tak i vybraní operační strážníci Městské policie. Vedoucí úlohu by měli operační důstojníci Policie České republiky. Pokud by vedoucí směny operačních důstojníků vyhodnotil vzniklou situaci na území města Plzně tak, že by bylo nutné využít spolupráce s Městskou policií, tak by o tuto spolupráci požádal formou žádosti o věcnou a osobní pomoc v souladu s § 18 zákona o Policii České republiky s odkazem na § 14 zákona o Policii České republiky (o spolupráci s Policí České republiky s dalšími orgány veřejné správy) operačního strážníka Městské policie, který by naopak musel v souladu s § 6 odst. 3 zákona o obecní policii tuto pomoc poskytnout tím, že by na místo vyslal podřízenou hlídku Městské policie.“

⁵⁴ Blíže k pojmu spolupráce lze srovnat článek Součinnost versus spolupráce ZÁMEK D., Součinnost versus spolupráce. *Policista*. 2011, roč. 17, č. 12, s. 30-31. ISSN 1211-7943

V rámci deseti městských obvodů probíhají aktivity, souhrnně řazené do konceptu „Bezpečné město“.⁵⁵ Společná hlídka se vztahuje k dubnu 2011.⁵⁶



okres Vinice A

Odpovědný policista OO PČR Plzeň – Vinice
 Adresa oddělení: Strážnická 16A, 323 00 Plzeň
 Telefon: 974 325 397
 E-mail: policista.vinice@bezpecnemesto.eu

Odpovědný strážník OS MP Plzeň Vinice
 Adresa služebny: Brněnská 65, 323 00 Plzeň
 Telefon: 378 036 970
 E-mail: straznik.vinice@bezpecnemesto.eu

Odpovědný zastupitel MO Plzeň 1
 Adresa: ÚMO 1, Alej Svobody 60, 323 00 Plzeň
 Telefon: 378 031 115
 E-mail: zastupitel.vinice.A@bezpecnemesto.eu

Infoschránka
 Umístění: hlavní vchod do ZOO, Pod Vinicemi 9

Seznam ulic
 Boženy Němcové (č. p. 2, 4, 6); Dělnická; Karlovarská (č. p. 13 – 75 lichá); Keřtová; Kleisslová; Kotlakovská (č. p. 14); Lochotinská (č. p. 29 – 74); Nad ZOO (č. p. 31, 35, 37); Pod Vinicemi; Radická (č. p. 45 – 126)

Bezpečné město

- Policejní okrsky
 - + MO Plzeň 1
 - + MO Plzeň 2 - Slovany
 - + MO Plzeň 3
 - + MO Plzeň 4
 - + MO Plzeň 5 - Křimice
 - + MO Plzeň 6 - Litice
 - + MO Plzeň 7 - Radčice
 - + MO Plzeň 8 - Černice
 - + MO Plzeň 9 - Malesice
 - + MO Plzeň 10 - Lhota
- Aktuality
- Poradna
- Policie pátrá
- Ztráty a nálezy
- Dopravní informace
- Prevence kriminality
- Protidrogová prevence
- Fotky a videa
- Zpravodaj
- O projektu
- Jak na to?
- Kontakty

Plzeň - bezpečné město

Městské obvody 1 - 10

► MO Plzeň 1	► MO Plzeň 6 - Litice
► MO Plzeň 2 - Slovany	► MO Plzeň 7 - Radčice
► MO Plzeň 3	► MO Plzeň 8 - Černice
► MO Plzeň 4	► MO Plzeň 9 - Malesice
► MO Plzeň 5 - Křimice	► MO Plzeň 10 - Lhota

Vyhledání policejního okrsku

Jak postupovat při vyhledávání informací o policejním okrsku?
 Zvolte městský obvod, ve kterém hledáte příslušný policejní okrsek. Na kartě městského obvodu jsou vypsány všechny služebny a jejich policejní okrsky, které do daného obvodu zasahují. Kliknutím na název policejního okrsku zobrazíte detail konkrétního okrsku.
 nebo
 Zadejte hledanou adresu (ulici a číslo popisné) do vyhledávače a zobrazí se vám konkrétní policejní okrsek, do kterého zadaná adresa spadá.

Z poradny

22.8.2011
 Dobrý večer, rádi bychom upozornili na řadění ožralu teda spíše mladistvích na konečn 30 košutka, nachází se zde hospoda, která je v těchto teplých večerech...

[přejít do poradny ►](#)

Nejčtenější

- Pátrání Policie ČR
- Odchyt zvířat - kontakty
- Národní registr majitelů zvířat
- Zásady bezpečné jízdy na železničních přejezdech

[přejít do aktualit ►](#)

⁵⁵ Bezpečná Plzeň <<http://www.bezpecnemesto.eu/>>.

Plzeň: Městské obvody <<http://www.plzen.eu/o-meste/informace-o-meste/mestske-obvody/mestske-obvody.aspx>>.

⁵⁶ VILDOVÁ, M., Plzeň: společné hlídky strážníků a policistů šetří peníze; in: ČT24, 8. 4. IV. 2011.

Momentky, související se spoluprací Policie České republiky a Městské policie Plzeň (autorem všech uveřejněných fotografií je tiskový odbor Městské policie Plzeň).

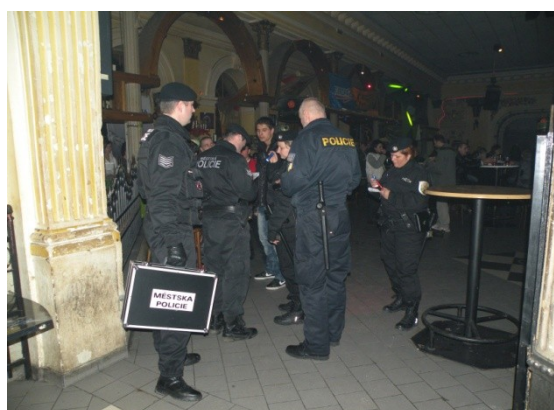
Bezpečnostní opatření při utkání FC Viktoria Plzeň proti FC Baník Ostrava



Společné taktické cvičení pořádkových jednotek Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje a Městské policie Plzeň na fotbalovém stadionu ve Štruncových sadech v Plzni



Akce zaměřená na podávání alkoholu nezletilým osobám v centru Plzně



Vozidla obou složek na jednom místě.



Pohledy na smíšené hlídky obou složek v terénu.



Plzeň patří mezi průkopníky komunikace s veřejností o bezpečnostních otázkách prostřednictvím sociálních sítí, ale i s ohledem na budování kamerového systému.⁵⁷



Stránka projektu „Bezpečný kraj“, který mimo jiné odkazuje na koordinační dohody, uzavřené na úrovni jednotlivých měst v rámci kraje.⁵⁸



⁵⁷ Facebook: Bezpečné město

<<http://www.facebook.com/pages/bezpe%4c%8dn%3%a9-m%4c%9bsto/143895502304312?v=wall&ref=ts>>.

⁵⁸ Bezpečný kraj <<http://www.bezpecnykraj.cz/>>.

Domažlice

- **Okres Domažlice, počet obyvatel obce: asi 11 000.**
- **Dohoda byla podepsána/přijata 3. března 2009. Plný text je součástí příloh.**

Koordinační dohoda o vzájemné spolupráci za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku – byla uzavřena mezi Policií České republiky (Krajské ředitelství policie Západočeského kraje, územní odbor vnější služby v Domažlicích) a městem Domažlice.⁵⁹ Podobně jako „modelový“ příklad Plzně byl i materiál Domažlic předmětem „nápodoby“ na řadě míst republiky. Proto bude vhodné zmínit v podstatě všechna stěžejní témata, která obsahuje (a která zdaleka ne všechny převzaly i jiné obce):⁶⁰

- **Článek 1: Účel dohody (a de facto i článek 3: Konkrétní formy spolupráce):** Smluvní strany se
- s ohledem na stanovenou působnost a pravomoc zavazují účelně a hospodárně využívat všechny dostupné prostředky a nástroje za účelem dosažení příznivého stavu v oblasti místních záležitostí veřejného pořádku na území města.
- **Článek 2: Oblasti vzájemné spolupráce:** Smluvní strany se dohodly, že budou společně spolupracovat při řešení problematiky bezpečnosti zejména v následujících oblastech: a) ochrana veřejného pořádku; b) předcházení páčání protiprávních jednání a sociálně patologických jevů; c) ochrana bezpečnosti a majetku osob; d) aktivity směřující k osvětě /přednášky, exkurze/; e) zkvalitňování komunikace mezi občany a stranami dohody; f) prevence páčání protiprávních jednání neukázněnými řidiči v dopravě.
- **Článek 4: Náš zákazník je občan:** Policie České republiky a Městská policie bude podle svých možností provádět výkon služby zejména formou **kombinovaných pěších a motorizovaných hlídek** v místech, kde se občané necítí bezpečně nebo kde hrozí reálné nebezpečí, že by zde mohlo dojít k protiprávnímu jednání. Uvedená riziková místa budou definována na základě vlastního zjištění obou sborů, informací od občanů, průzkumů provedených v oblasti bezpečnosti nebo jiných relevantních podnětů. Oba sbory, stejně jako obecní zastupitelé, budou v maximální možné míře s veřejností komunikovat, aby zjistili jejich požadavky, názory atd.
- **Článek 5: Koordinace a spolupráce:** Obě strany se dohodly, že při naplňování vzájemné spolupráce bude nutné zvýšit úroveň komunikace. Za tímto účelem se budou konat pravidelné koordinační porady, kterých se budou účastnit zástupci obou stran (starosta města; vedoucí územního odboru vnější služby Policie České republiky; pověřený člen zastupitelstva; velitel Městské policie; vedoucí obvodního oddělení Policie České republiky Domažlice; vedoucí dopravního inspektorátu Policie České republiky Domažlice). Cílem porad je řešení bezpečnostní situace ve městě, přijímání strategických rozhodnutí v oblasti bezpečnosti, prevence kriminality a dopravní problematiky. Porady se budou konat nejméně jednou v každém pololetí kalendářního roku.

⁵⁹ Koordinační dohoda o vzájemné spolupráci za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku <http://mp.domažlice.info/user_data/zpravodajstvi/obrazky/file/koordinacni_dohoda.pdf>.

PAVLE, I., Koordinační dohoda mezi městem a policií; in: Zpravodajství Domažlice, 6. III. 2009

<<http://zpravodajstvi.domažlice.info/z-uradu/koordinacni-dohoda-mezi-mestem-a-policii.html>>.

Dohoda se uzavírá na dobu neurčitou a nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu zástupců obou stran. Dohodu lze vypovědět písemnou výpovědí s výpovědní lhůtou tři měsíce, která počíná běžet prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po doručení výpovědi druhé smluvní straně.

⁶⁰ Deník krajských událostí na 3. března; in: ČTK, 27. II. 2009.

TERŠ, J., Přehled zpráv – závěrečná rekapitulace; in: ČRo – Plzeň, 3. III. 2009.

PEŠÍR, R., Spolupráce Policie České republiky a obecní policie při zajišťování veřejného pořádku a bezpečnosti se zaměřením na území města Plzně (diplomová práce), Policejní akademie České republiky v Praze, Fakulta bezpečnostního managementu, Katedra krizového řízení, Praha 2012.

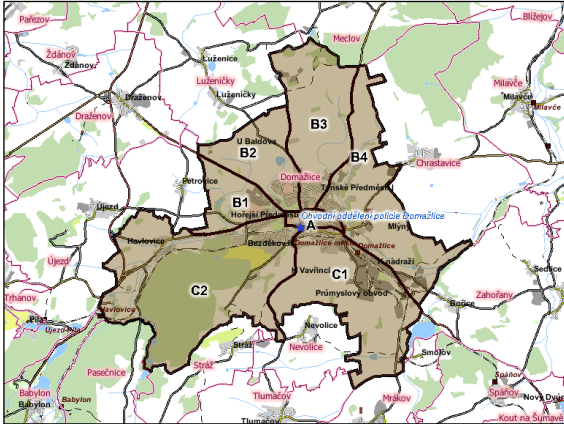
- **Článek 6: Pracovní skupiny:** Pro účely plnění této smlouvy je použito členění města na 7 policejních okrsků. V rámci každého okrsku je utvořena pracovní skupina, jejímž členem je určený policista, strážník a fakultativně též pověřený člen obecního zastupitelstva.
- **Článek 7: Úloha Policie České republiky v okrsku:** Každý příslušník Policie České republiky, působící v tom kterém okrsku, je povinen naplňovat filosofii „community policing“, a to zejména tak, že a) zvyšuje úroveň spolupráce s obyvateli, institucemi a organizacemi sídlícími v okrsku; b) prohlubuje místní znalost okrsku; c) iniciativním přístupem předchází protiprávnímu jednání; d) aktivně řeší nastalé bezpečnostní problémy; e) spolupracuje s ostatními členy pracovní skupiny a společně s nimi řeší bezpečnostní situaci v okrsku; f) pravidelně informuje své nadřízené o bezpečnostní situaci v okrsku; g) svým profesionálním přístupem dokazuje, že Policie České republiky je službou veřejnosti a zvyšuje tím celospolečenskou prestiž sboru v očích veřejnosti.
- **Článek 8: Úloha městské policie v přiděleném okrsku:** Obdoba článku 7 – ovšem s ohledem na strážníky Městské policie Domažlice.
- **Článek 9: Úloha pověřeného člena zastupitelstva:** Pověřený člen zastupitelstva bude v souladu s příslušnými právními předpisy zejména: a) komunikovat s občany v přidělených okresech – s cílem neustále zvyšovat pocit bezpečí zde žijící veřejnosti; b) spolupracovat s příslušným policistou a strážníkem za účelem předcházení protiprávních jednání a řešení již nastalých bezpečnostních problémů; c) prosazovat „bezpečnostní“ zájmy veřejnosti žijící ve svěřené na zasedáních městského zastupitelstva.
- **Článek 10: Aktivní komunikace s občany:** Pracovní skupiny budou základním komunikačním prvkem v otázkách bezpečnosti mezi občanem a Policií České republiky, Městskou policií a městem. Vzájemná komunikace mezi uvedenými subjekty bude probíhat zejména prostřednictvím: osobním kontaktů členů pracovních skupin s veřejností (jednotlivci i skupinami); distribucí informací prostřednictvím internetových stránek města; telefonickou komunikací; za využití schránek důvěry.
- **Článek 11: Komunikace v rámci pracovních skupin:** Informace o bezpečnostní situaci v přiděleném okrsku předávají členové pracovních skupin – **a to i neformální cestou** – svým nadřízeným (respektive starostovi), aby mohly být dále projednány na příslušné úrovni koordinační porady, popřípadě aby mohl být zvolen jiný způsob vyřízení.
- **Článek 12: Kontrolní mechanismy:** Smluvní strany se zavazují, že budou v rámci svých kompetencí průběžně kontrolovat plnění úkolů vyplývajících z této dohody jimi podřízenými subjekty a případné zjištěné nedostatky neprodleně odstraňovat. Ke zjišťování spokojenosti veřejnosti (s bezpečnostní situací) slouží zejména následující prostředky: schránky důvěry zajišťované Policií České republiky; b) část oficiálního webového portálu města; c) telefonní linky pro stížnosti a podněty občanů; d) e-mailová schránka a e) průzkumy spokojenosti občanů formou elektronických a tištěných dotazníků. Zjištěné podněty budou bezodkladně projednávány a řešeny, případně budou zveřejněny objektivní důvody, bránící odstranění zjištěných nedostatků. V rámci koordinačních porad bude vždy jedenkrát ročně (do konce ledna) vypracována zpráva hodnotící efektivnost a účelnost činností vyvíjených v souladu s obsahem dohody.
- **Článek 13: Závěrečná ustanovení:** Smluvní strany se – mimo jiné – dohodly, že činnosti týkající se vzájemné spolupráce, budou přizpůsobovány dle výstupů z průběžných kontrol. Případné využívání a poskytování finančních prostředků bude vždy předmětem samostatného jednání. Samotné uzavření této dohody nezakládá právo žádné ze smluvních stran na finanční plnění od druhé smluvní strany. Smluvní strany se zároveň zavazují, že případné změny v dohodě lze provádět jen na základě písemných dodatků odsouhlasených smluvními stranami dohody.

Jedním z aspektů spolupráce je rozdělení města do sedmi okrsků. Za každý z nich je odpovědný (přínejmenším) jeden strážník, jeden policista a jeden dopravní policista.

Kvůli novému systému město přijalo dva nové strážníky. Městská policie je tak nyní schopná zajistit nejen denní, ale také nepřetržitou noční hlídkovou službu. Veřejnost může prostřednictvím internetu najít svůj okrsek i "svého" strážníka či policistu. Ve městě se objeví schránky na podněty občanů a emailová schránka. Systém se bude prezentovat v radničních novinách.⁶¹ Ve městě budou navíc instalovány schránky důvěry a založena bude schránka elektronická. „Aby občané věděli, na koho se mají obracet a hlavně, aby ten strážník byl odpovědný tomu občanovi.“⁶²

„V Domažlicích nejde o krok do neznáma. S policií spolupracujeme už půldruhého roku, tímto jsme dali původní dohodě právní rámec ... Společně už jsme zajišťovali bezpečnost při hlavní domažlické akci, Chodských slavnostech, ale také kontrolách nočních podniků.“⁶³ Mezi aktuální bezpečnostní výzvy na území obce patří například kontrolní akce v hernách a podobně.

Ilustrace: Rozdělení území okrsků Domažlic a určení odpovědní strážníci – okrskáři.⁶⁴

okrsek sever - B4			
Strážník MP	Strážník MP	Pořádkový policista PČR	Dopravní policista PČR
			
Jiří VOJÁK sl.č. 014 tel.: 379 719 195 tel.: 379 725 377 poslat e-mail	Karel SIMKOVIC sl.č. 011 tel.: 379 719 195 tel.: 379 725 377 poslat e-mail	praporčík Aleš PABLÁN tel.: 974 331 665	praporčík Bohuslav ŠMEJKAL tel.: 974 331 260

⁶¹ PEŠKOVÁ, L., Domažlice mají jako druhé město Plzeňského kraje dohodu s policií; in: ČTK, 3. III. 2009.

Domažličtí dostanou svého strážníka a policistu; in: Právo, 4. III. 2009.

⁶² TERŠ, J., Domažlice uzavřely s policií takzvanou koordinační dohodu; in: ČRo – Plzeň, 3. III. 2009.

⁶³ Domažličtí dostanou svého strážníka a policistu; in: Právo, 4. III. 2009.

⁶⁴ PEŠÍR, R., Spolupráce policie české republiky a obecní policie při zajišťování veřejného pořádku a bezpečnosti se zaměřením na území města Plzně (diplomová práce), Policejní akademie České republiky v Praze, Fakulta bezpečnostního managementu, Katedra krizového řízení, Praha 2012. <http://www.domažlice.info/user_data/appl/koordinace/index.html>.

Domažlice – Bezpečný kraj <<http://www.bezpecnykraj.cz/domažlice/bezpecnostni-okrsky/>>.

Výňatky (přílohy) z koordinační dohody, uzavřené v rámci Domažlic.⁶⁵

Rozdělení okrsků mezi policejní inspektory obchůzkové služby pro území Domažlice – město

<i>Značka okrsku</i>	<i>Vymezení okrsku</i>	<i>Územně odpovědný inspektor</i>	<i>Ulice</i>
A střed	Městské centrum ohraničené ulicemi U Nemocnice, Komenského, Poděbradova, Dukelská, Husova třída, Havlíčkova, Hruškova, Elišky Krásnohorské	prap. Vladimíra VEJVODOVÁ nstržm. Stanislav RAP	Nám. Míru, Chodské nám., Msgre. Staška, Jana Procházky, JUDr. Žlábků, Na Ostrůvku, Npor. O. Bartoška, Boženy Němcové, Chodská, Školní, Kostelní, Spálená, Fastrova, Břetislavova, Tovární, Srnova, Vodní, Branská, Hradská,
B1 sever	Hořejší předměstí ohraničené ulicemi 28. října, Kozinova	nstržm. František ŠUP	Petrovická, Kosmonautů, 17. listopadu, Kovařovicova,
B2 sever	Území ohraničené ulicemi 28. října, U Nemocnice, Benešova	prap. Gabriela KÚSTOVÁ	Čapka Choda, Vrbova, Baarova, Maškova, Nezvalova, Nerudova, Erbenova, Máchova, Sadová, Fügnerova, Tyršova,
B3 sever	Území ohraničené ulicemi Benešova, Komenského, Prokopa Velikého	prap. Zdeněk KALOUSEK	Ladova, Michlova, Švabinského, Kunešova, Mánesova, Paroubkova, Vrchlického, Baldovská, Thomayerova, Baldovská, Pivovarská
B4 sever	Území ohraničené ulicemi Prokopa Velikého, Poděbradova, Dukelská, Husova třída, Masarykova	prap. Aleš PABIÁN	Haltravská, Čerchovská, Šumavská, Jindřichova, Císlerova, Dukelská, nám. Svobody, Na Hvízdalce, Rohova, Chrástavická,
C1 jih	Území ohraničené ulicemi Jiráskova, Havlíčkova, Masarykova	pprap. Zdeněk BARTÁK	Vosmíkova, U Zastávk, U Klásterského, Chodská, Žižkova, Voborníkova, Peňáškova, U Elektrárny, Klímova Na Milotově, Cihlářská,
C2 jih	Území ohraničené ulicemi Kozinova, E. Krásnohorské, Hruškova, Jiráskova	prap. Pavel ŠPAČEK	Palackého, Vojtěchova, Hruškova, Janáčkova, Doubova, Smetanova, Škroupova, Zahradní, Waldhegerova, Hájkova, Tylova, Fibichova, Špillarova, Dvořákova, Sukova, U sv. Anny,

⁶⁵ Koordinační dohoda mezi městem Domažlice a policií <<http://mp.domažlice.info/kordinacni-dohoda/koordinacni-dohoda-mezi-mestem-domazlice-a-policii.html>>.

Klatovy⁶⁶

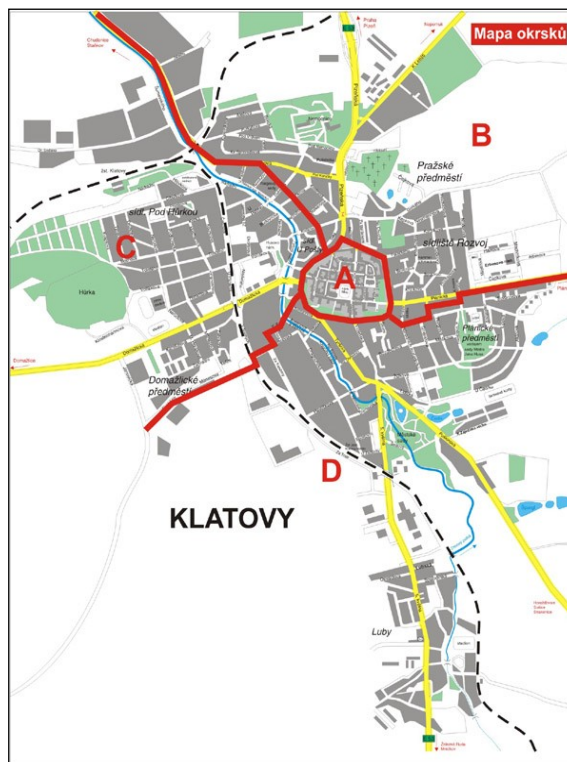
- **Okres Klatovy, počet obyvatel obce: asi 23 000.**
- **Dohoda byla podepsána/přijata neznámo kdy.**

Koordinační dohoda je uzavřena mezi Policií České republiky – Krajské ředitelství policie Západočeského kraje a městem Klatovy. Dohoda obsahuje hlavní úkoly jednotlivých subjektů v uvedených oblastech, formy spolupráce a další ustanovení. Dohoda obsahuje celkem čtrnáct článků. Účelem této dohody je především dosažení příznivého stavu v oblasti místních záležitostí veřejného pořádku na území města Klatov. Dohoda přitom popisuje oblast vzájemné spolupráce, řeší problematiku bezpečnosti, zejména v následujících oblastech:⁶⁷

- Ochrana veřejného pořádku.
- Předcházení páchaní protiprávních jednání a sociálně patologických jevů.
- Ochrana bezpečnosti a majetku osob.
- Dohled nad bezpečností a plynulostí silničního provozu.
- Vyšetřování trestných činů a zajišťování jejich pachatelů.
- Plnit úkoly a spolupracovat na úseku kontroly pobytového režimu cizinců.
- Vzdělávací aktivity na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti.

Dohoda řeší vzájemnou spolupráci s cílem zdokonalit vzájemnou komunikaci obou smluvních stran, zlepšovat koordinaci a spolupráci zaměřenou na spokojenost občanů města.

Další články vymezují úkoly Policie České republiky a města. Smluvní strany se zavazují, že při plnění svých úkolů budou dbát především na předcházení protiprávních jednání na území města Klatov. Tato dohoda stanoví, jaké úkoly bude vykonávat Policie České republiky, a které úkoly bude plnit městská policie, respektive řeší spolupráci mezi těmito oběma sbory. Hlavním úkolem města je aktivní komunikace s veřejností a zajištění informace bezpečného charakteru. Na základě koordinační dohody se rozděluje město do čtyř okrsků. V každém okrsku byl jednoznačně určen policista a strážník, který se zabývá bezpečnostní problematikou ve vymezené oblasti. Na konkrétní policisty a strážníky se pak veřejnost může obracet s připomínkami, například co se týče míst, kde se necítí bezpečně, respektive kde dochází k častým dopravním přestupkům či jinému protiprávnímu jednání. Součástí dohody je i zmínka o vytváření společných hlídek městské policie a Policie České republiky včetně stanovených postupů v případě řešení případných kompetenčních sporů.



⁶⁶ STRÁNSKÁ, O., Koordinační dohoda o vzájemné spolupráci za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku na území města Klatov, Seminární práce z předmětu „Nestátní bezpečnostní služby“, Policejní Akademie České republiky v Praze, Praha 2011.

⁶⁷ Seznam a charakteristika okrsků – příloha koordinační dohody <http://www.klatovy.cz/mukt/user/mp/okrsky_mp.jpg>.

Dohoda ponechává na zvážení místně příslušných funkcionářů policie a vedení obce, aby v dohodě zohlednili specifika místních bezpečnostních otázek. K obsahu jednotlivých článků dohody jen telegraficky (jedná se o významnou podobnost s dohodou uzavřenou Domažlicemi):

- **Článek 1:** Účel uzavření dohody (dosažení příznivého stavu v oblasti místních záležitostí veřejného pořádku na území města Klatov; zjednodušení a sjednocení společných postupů stran dohody k dosažení výše uvedeného cíle).
- **Článek 3:** Forma vzájemné spolupráce (zdokonalení vzájemné komunikace smluvních stran; zlepšování koordinace a spolupráce s cílem zvýšit spokojenost obyvatel města).
- **Článek 4:** Úkoly Policie České republiky a města. Smluvní strany se zavazují, že při plnění svých úkolů budou dbát především na předcházení protiprávních jednání na území města. Dohoda stanoví, jaké úkoly vykonává Policie České republiky, a které Městská policie Klatovy (včetně možností spolupráce mezi oběma sbory). Hlavním úkolem města je aktivní komunikace s veřejností (šíření informací k tématu bezpečnosti).
- **Článek 5:** Koordinace, spolupráce a zlepšení (zefektivnění) komunikace mezi smluvními stranami. Vrcholnou formou komunikace mezi stranami jsou koordinační porady.
- **Článek 6:** Zabezpečení veřejného pořádku a výměna informací v souvislosti s konáním významných politických, kulturních, společenských a sportovních akcí.
- **Článek 7:** Město je rozděleno do čtyř okrsků. Na každý okrsek byl přidělen jeden odpovědný policista (příslušník pořádkové policie), který se zabývá bezpečnostní problematikou v této konkrétně vymezené oblasti. Na konkrétní policisty a strážníky se pak občané mohou občané obracet se svými připomínkami, například co se týče lokalit, kde se cítí ohroženi, respektive kde podle jejich názoru dochází k častým dopravním přestupkům či jinému protiprávnímu jednání. Na takto označená místa budou častěji vyrazet policejní hlídky.
- **Článek 8 a 9:** Vymezení úkolů Policie České republiky a městské policie v přidělených okresech (prohlubování místní znalosti v rámci konkrétního okrsku, prohloubení komunikace s veřejností, iniciativa jednotlivých příslušníků a spolupráce a komunikace s ostatními zainteresovanými bezpečnostními složkami).
- **Článek 10:** Úlohy pověřeného člena zastupitelstva (komunikace s veřejností o bezpečnostních otázkách a jiné formy prosazování bezpečnostních zájmů místně příslušných obyvatel; spolupráce s pověřeným strážníkem a policistou atd.).
- **Článek 11 a 12:** Komunikace mezi veřejností a pracovními skupinami, vymezení společných hlídek Městské policie a Policie České republiky (včetně stanovených postupů v případě kompetenčního či jiného napětí).
- **Článek 13:** Kontrolní mechanismy mezi smluvními stranami, vyhodnocování plnění úkolů stanovených dohodou a odstraňování případných nedostatků. Tato ustanovení si kladou za cíl zajistit, aby spolupráce nebyla realizována pouze formálně, bez ohledu na kvalitu jejích výsledků.
- **Článek 14:** Závěrečná ustanovení koordinační dohody. Způsoby a podmínky případného poskytování finančních prostředků na plnění úkolů v oblasti místních záležitostí veřejného pořádku.

Zajímavost: Klatovy jsou největším městem kraje, které odmítlo participovat na projektu Bezpečný kraj – a to i s ohledem na skutečnost, že uzavřeli koordinační dohodu. „Klatovy na zastupitelstvu rozhodly, že do projektu nepůjdou. V první fázi jde o vytvoření portálu a o rozdělení města do okrsků. Lidé by mohli psát své připomínky směrem do Plzně, která by to distribuovala do Klatov. My už ale přes rok máme koordinační dohodu se státní policií, máme město rozděleno do okrsků, připomínky

občanů dostáváme na mail, lidé se mohou obrátit i na městskou policii.“⁶⁸ „Pokud má být něco bezpečnějšího, neřeší to portál.“⁶⁹

Rokycany⁷⁰

- **Okres Rokycany, počet obyvatel obce: asi 14 000.**
- **Dohoda byla podepsána/přijata neznámo kdy.**

Dohodu podepsali: za Policii České republiky Krajské ředitelství policie Západočeského kraje Plzeň náměstek ředitele pro vnější službu vrchní rada plk. Mgr. Bc. Vratislav Hubka a za město Rokycany starosta Ing. Jan Baloun.



Okresní město je až třetí obcí, která v rámci okresu dohodu tohoto typu uzavřela. Účelem dohody je zejména dosažení příznivého stavu v oblasti místních záležitostí veřejného pořádku. Obě smluvní strany se společnými silami zaměří na řešení problematiky bezpečnosti. Zejména pak ochranu veřejného pořádku, předcházení páchání protiprávního jednání a sociálně patologických jevů, ochranu bezpečnosti osob a majetku, zkvalitňování komunikace mezi občany a smluvními stranami a spolupráci na úseku **kontroly pobytového režimu cizinců**.

Efektivnost a účelnost dohody bude vyhodnocena na koordinační poradě zástupců smluvních stran vždy v prvním čtvrtletí následujícího roku.

S tématem souvisí i zapojení obce do konceptu „Bezpečný kraj“: „Hledáme každou možnost, abychom jako městská policie a město lépe spolupracovali se státní policií. Slibuji si od toho třeba i vyhodnocování trestných činů. Jako město jsme vybudovali kamerový systém, na který je napojena státní policie. Několik činů už se podařilo díky tomu odhalit. Zdarma také dostaneme na portálu webové stránky týkající se Rokycan ... Očekává, že se město dostane k penězům, třeba na rozšíření kamerového systému.“⁷¹

Zajímavost: Obě strany dohodu chápou jako formální úpravu již několik let velmi dobře fungující spolupráce mezi Policií České republiky a představiteli města. Dohodou by měla být tato součinnost zdokonalena a prohloubena.

⁶⁸ BARBORKOVÁ, E., První města chtějí projekt bezpečný kraj, Klatovy ho odmítly; in: ČTK, 1. VII. 2010.

⁶⁹ ŽIVNÁ, L., Bezpečný kraj? Bez Klatov; in: MFD, 8. VII. 2010.

BARBORKOVÁ, E., První města chtějí projekt bezpečný kraj, Klatovy ho odmítly; in: ČTK, 1. VII. 2010.

⁷⁰ Policie České republiky uzavřela dohodu s městem Rokycany; in: Policie České republiky – Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje <<http://www.policie.cz/clanek/koordinacni-dohoda-435698.aspx>>.

⁷¹ ŽIVNÁ, L., Bezpečný kraj? Bez Klatov; in: MFD, 8. VII. 2010.

Tachov⁷²

- **Okres Tachov, počet obyvatel obce: asi 13 000.**
- **Dohoda byla podepsána/přijata 30. dubna 2009.**

Dohoda byla nejprve schválena usnesením Zastupitelstva města Tachova a následně ji slavnostně podepsali starosta města Tachova Mgr. Ladislav Macák a náměstek ředitele pro vnější službu Krajského ředitelství policie Západočeského kraje plk. Mgr. Bc. Vratislav Hubka. Je to první dohoda tohoto typu v rámci okresu. Účelem dohody je upevnění, rozšíření a prohloubení vzájemné spolupráce při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v územním obvodu města Tachova.



Kromě ochrany veřejného pořádku dohoda zahrnuje, že obě smluvní strany se společnými silami zaměří na předcházení páchání protiprávních jednání a sociálně patologických jevů, na ochranu bezpečnosti a majetku osob, zkvalitnění komunikace mezi občany a stranami dohody. Dále se strany zavazují spolupracovat při zajišťování dohledu nad bezpečností a plynulostí silničního provozu na pozemních komunikacích. Jednotlivé body dokumentu se týkají například silniční dopravy, předcházení negativním jevům, prevence. Cílem je vzbudit ve veřejnosti větší pocit spoluzodpovědnosti za vlastní bezpečí. Ve smlouvě jsou zakotvena pravidelná pracovní setkání, kde se budou vyhodnocovat nastalé situace, řeší se v ní i možnosti operativních setkání.

„S policií jsme už spolupracovali, například při zajišťování akcí ve městě, v dopravě nebo při odhalování nešvarů prostřednictvím městského kamerového systému. Teď jde o rozšíření a ucelení této spolupráce ... Podstatné je to, aby lidé věděli, že se svým problémem mohou přijít za kýmkoliv z nás.“⁷³

S tématem souvisí i zapojení obce do konceptu „Bezpečný kraj“: „Tachov ... si od projektu neslibuje žádné zázraky ... V každém případě chceme udělat vše pro to, aby se situace zlepšila. Vidíme v tom jednu z možností, jak bezpečnost ve městě zvýšit. Bylo by špatné ji nevyužít ... Tachov patří k bezpečnějším městům regionu, problém má ale v zahrádkářských koloniích.“⁷⁴

Zajímavost: S ohledem na blízkost mezistátní hranice je součástí dohody zmínka o spolupráci obou stran na úseku kontroly pobytového režimu cizinců.

⁷² Koordinační dohoda mezi městem Tachov a krajským ředitelstvím policie České republiky

<<http://www.zktv.cz/koordinacni-dohoda-mezi-mestem-tachov-a-krajskym-reditelstvim-policie-cr.html>>.

V Tachově byla podepsána dohoda; in: Policie České republiky – Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje

<<http://www.policie.cz/clanek/sprava-zapadoceskeho-kraje-akce-a-projekty-v-tachove-byla-podepsana-dohoda.aspx>>.

Dohoda město Tachov - Policie; in: Policie České republiky – Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje

<<http://www.policie.cz/fotogalerie/dohoda-mesto-tachov-policie.aspx>>.

KOHOUT, J., Město podepsalo s policií dohodu o další spolupráci; in: Tachovský deník, 1. V. 2009.

<http://tachovsky.denik.cz/zpravy_region/mesto-podepsalo-s-polici-dohodu-o-dalsi-spoluprac.html>.

⁷³ Tachov uzavřel dohodu s policií; in: Právo, 5. V. 2009.

⁷⁴ ŽIVNÁ, L., Bezpečný kraj? Bez Klatov; in: MFD, 8. VII. 2010.

Břasy⁷⁵

- **Okres Rokycany, počet obyvatel obce: asi 2 100 osob.**
- **Dohoda byla podepsána/přijata zřejmě v průběhu roku 2009.**

Za Policii České republiky dohodu podepsal vedoucí územního odboru vnější služby Rokycany plk. Mgr. Josef Svoboda, za obec Břasy starosta Ing. Jan Špilar.



Jedná se zřejmě o dohodu, která se nijak zvlášť nevymyká z obecného průměru. Obě smluvní strany se společnými silami zaměří na řešení problematiky bezpečnosti. Zejména pak na bezpečnost osob a majetku, ochranu veřejného pořádku, předcházení páchání protiprávního jednání a sociálně patologických jevů, dohled nad bezpečností a plynulostí silničního provozu, pátrání po osobách a věcech, vyšetřování trestných činů a zjišťování jejich pachatelů, zkvalitňování komunikace mezi občany a smluvními stranami a prevenci kriminality. Efektivnost a účelnost dohody pak bude dvakrát ročně vyhodnocována.

Hrádek⁷⁶

- **Okres Rokycany, počet obyvatel obce: asi 3 000 osob.**
- **Dohoda byla podepsána/přijata v první polovině roku 2009.**

O podrobnostech dohody není v otevřených zdrojích zmínka, zřejmě se jedná o mechanické přejetí jen mírně modifikované „vzorové“ dohody.

⁷⁵ Na Radnicku byly podepsány dvě dohody o vzájemné spolupráci; in: Policie České republiky – Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, 29. VI. 2009

<<http://www.policie.cz/clanek/uzemni-utvary-sprava-zapadoceskeho-kraje-zpravodajstvi-koordinacni-dohody.aspx>>.

⁷⁶ Na Radnicku byly podepsány dvě dohody o vzájemné spolupráci; in: Policie České republiky – Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, 29. VI. 2009

<<http://www.policie.cz/clanek/uzemni-utvary-sprava-zapadoceskeho-kraje-zpravodajstvi-koordinacni-dohody.aspx>>.

Policie České republiky uzavřela dohodu s městem Rokycany; in: Policie České republiky – Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje <<http://www.policie.cz/clanek/koordinacni-dohoda-435698.aspx>>.

Zbiroh⁷⁷

- **Okres Rokycany, počet obyvatel obce: asi 2 500 osob.**
- **Dohoda byla podepsána/přijata v první polovině roku 2009.**

O podrobnostech dohody není v otevřených zdrojích zmínka, zřejmě se jedná o mechanické přejetí jen mírně modifikované „vzorové“ dohody.

Strašice⁷⁸

- **Okres Rokycany, počet obyvatel obce: asi 2 400 osob.**
- **Dohoda byla podepsána/přijata v první polovině roku 2009.**

O podrobnostech dohody není v otevřených zdrojích zmínka, zřejmě se jedná o mechanické přejetí jen mírně modifikované „vzorové“ dohody. Údajně však obsahuje nadstandardní ujednání o tématu **dohledu nad bytovým režimem cizinců**.

Přeštice⁷⁹

- **Okres Plzeň-Jih, počet obyvatel obce: asi 7 200 osob.**
- **Dohoda byla podepsána/přijata 30. dubna 2009.**

O podrobnostech dohody není v otevřených zdrojích zmínka, zřejmě se jedná o mechanické přejetí jen mírně modifikované „vzorové“ dohody. Zmínka o obecní policii v Přešticích říká, že byla zřízena obecně závaznou vyhláškou č. 6/2008 s účinností od 1. ledna 2009, která byla změněna obecně závaznou vyhláškou č. 4/2009. Její činnost spočívá především v zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku a plnění dalších úkolů, pokud tak stanoví zákon o obecní policii nebo zvláštní zákon, v rámci působnosti města Přeštice a městských částí Skočice, Žerovice a Zastávka. V současné době je v Přešticích 5 strážníků.

Stříbro⁸⁰

- **Plzeňský kraj, okres Klatovy, počet obyvatel obce: asi 23 000.**
- **Dohoda byla podepsána v červenci 2009. Plný text je součástí příloh.**
- **Dodatek ke smlouvě byl podepsán 7. listopadu 2011. Plný text je součástí příloh.**

Koordinační dohoda mezi Policií České republiky a Městem Stříbrem o vzájemné spolupráci za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku byla zřejmě uzavřena jako jedna z mnoha spíše formálních ujednání tohoto typu. Po čase představitelé

⁷⁷ Na Radnicku byly podepsány dvě dohody o vzájemné spolupráci; in: Policie České republiky – Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, 29. VI. 2009

<<http://www.policie.cz/clanek/uzemni-utvary-sprava-zapadoceskeho-kraje-zpravodajstvi-koordinacni-dohody.aspx>>.

Policie České republiky uzavřela dohodu s městem Rokycany; in: Policie České republiky – Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje <<http://www.policie.cz/clanek/koordinacni-dohoda-435698.aspx>>.

⁷⁸ Na Radnicku byly podepsány dvě dohody o vzájemné spolupráci; in: Policie České republiky – Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, 29. VI. 2009 <<http://www.policie.cz/clanek/uzemni-utvary-sprava-zapadoceskeho-kraje-zpravodajstvi-koordinacni-dohody.aspx>>.

⁷⁹ Městská policie Přeštice; in: Přeštice Město

<<http://www.prestice-mesto.cz/fr/samosprava/mestska-policie-prestice>>.

⁸⁰ Ze zastupitelstva dne 27. VIII. 2012; in: Stříbro <<http://www.strebro.cz/bread.php?id=4067>>.

Koordinační dohoda mezi Policií České republiky a Městem Stříbrem o vzájemné spolupráci za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku: Dodatek; in: Stříbro

<http://www.mustribo.cz/zm_2011/dokumenty/zm_14_2011_priloha07.pdf>.

Koordinační dohoda mezi Policií České republiky a Městem Stříbrem o vzájemné spolupráci za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku; in: Stříbro

<http://www.mustribo.cz/zm_2009/dokumenty/zm_30_2009_priloha8.pdf>.

města, po kritice veřejnosti i opozice, dospěli k závěru, že je třeba dokument modifikovat formou dodatku. Přitom byla řeč o efektivnějším společném využívání kamerového systému (obecní policie naviguje Polici České republiky k pachatelům přestupků). Kritika sice trvá i nadále, vedení obce nicméně žádá o spíše jednotlivé podněty, než o paušální odškodky typu „všechno je špatně“:



*„V diskusi bylo upozorněno několika občany na problémy poškozující nejen turistický ruch, kdy se turisté bojí projít od Červené lávky parkem na náměstí či navštívit 13. poledník nebo Klášterní zahrady. Obdobně je problémem nepořádek vznikající v okolí laviček jako například u 13. poledníku. Lavičky jsou navíc v takovém stavu, že by si na ně slušný člověk nesedl a proto byl vznesen požadavek na jejich demontáž ... Bylo upozorněno i na nepořádek a vandalismus na dětském hřišti u Domu dětí a mládeže a u muzea“.*⁸¹

Zajímavost: Jedná se zřejmě o jednu z mála obcí, která formou dodatku vyřešila kritiku, směřující na údajnou formálnost původní dohody.

Radnice⁸²

- **Plzeňský kraj, okres Rokycany, počet obyvatel obce: 1 700.**
- **Dohoda byla podepsána 24. června 2009 (podle jiných údajů 29. června 2009).**

Za Policii České republiky Krajské ředitelství policie Západočeského kraje Plzeň stvrdil dohody svým podpisem vedoucí územního odboru vnější služby Rokycany plk. Mgr. Josef Svoboda, za město Radnice starosta RNDr. Josef Pašek a za obec Břasy starosta Ing. Jan Špilar. Obě smluvní strany se společnými silami zaměřují na řešení problematiky bezpečnosti (včetně dohledu nad bezpečností a plynulostí silničního provozu, pátrání po osobách a věcech, respektive zkvalitňování vzájemné komunikace a komunikace s veřejností).



Zajímavost: Efektivnost a účelnost dohody je údajně vyhodnocována dvakrát ročně.

⁸¹ Ze zastupitelstva dne 27. 8. 2012; in: Stříbro. 27. VIII. 2012. <<http://www.stibro.cz/bread.php?id=4067>>.

Koordinační smlouva byla podepsána; in: Tachovsko.net, 3. VII. 2009 <<http://galerie.tachovsko.net/rss59/koordinacni-smlouva-byla-podepsana>>.

⁸² Na Radnicku byly podepsány dvě dohody o vzájemné spolupráci; in: Policie České republiky – Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, 29. VI. 2009 <<http://www.policie.cz/clanek/uzemni-utvary-sprava-zapadoceskeho-kraje-zpravodajstvi-koordinacni-dohody.aspx>>.

18. zasedání Zastupitelstva města Radnice ve středu dne 24. června 2009; in: Město Radnice <http://www.mestoradnice.cz/e_download.php?file=data/uredni_deska/obsah35_1.pdf&original=File0003.PDF>.

Horšovský Týn

- **Plzeňský kraj, okres Domažlice, počet obyvatel obce: 13 500 obyvatel.**
- **Dohoda byla podepsána/uzavřena v březnu 2009. na „ústní bázi“ spolupráce probíhala ale již několik let.**

Oblastí vzájemné spolupráce je v dohodě šest. Patří sem ochrana veřejného pořádku, prevence protiprávního jednání, ochrana bezpečnosti a majetku osob, silniční provoz, předcházení kriminálním jevům a zkvalitňování komunikace mezi veřejností a stranami dohody.⁸³



Na základě koordinační dohody bylo město rozděleno do dvou okrsků „A“ a „B“ (sever a jih), kde hranici tvoří řeka Radbuza. Okrsek „A“ tvoří – střed města – Staré město + zámecký park, Malé předměstí + průmyslová zóna, Plzeňské předměstí, Nová Ves a Horšov. Pod okrsek „B“ spadá Velké předměstí, lokalita v Potocích, lokalita Výhledy, kostel Svatá Anna a chatová oblast Podhájí. Na každý okrsek jsou přiděleni 2 policisté z místního obvodního oddělení, 1 policista dopravní policie a 1 strážník městské policie. Na konkrétní policisty a strážníky se pak veřejnost může obracet se svými připomínkami, například ohledně míst, kde se cítí ohroženi, kde dochází k častým dopravním přestupkům či jinému protiprávnímu jednání. Policie České republiky a městská policie si budou zjištěné informace předávat na poradách se zástupcem města. Na místa, kde se občané necítí bezpečně, budou častěji vyrazet hlídky.⁸⁴

Rozdělení města na okrsky neznamená, že by se policisté a strážníci věnovali jen „svým“ částem. Za přidělené okrsky budou ale nést hlavní zodpovědnost a lidé z nich se na ně konkrétně mohou obracet se svými připomínkami.⁸⁵

„Podněty od lidí jsou a jistě budou. Máme tu silnici 1. třídy, kterou denně projede deset tisíc vozů, na druhé straně je tu zámek, který je cílem turistů. Řešíme problémy s parkováním, ale také s vandalismem.“⁸⁶

Policistům se v roce 2011 podařilo snížit kriminalitu v obci o dvacet procent. Zatímco v roce 2010 bylo ve městě spácháno 109 trestných činů, v roce 2011 již pouze 88. Policisté řeší také přestupky – těch bylo ve městě roku 2011 spácháno 294, což je přibližně o 130 méně než v roce 2010. Objasněnost

⁸³ Deník krajských událostí na 24. března; in: ČTK, 23. III. 2009.

Slavnostní uzavření koordinační dohody mezi policií a městem Horšovský Týn; in: ČTK, 23. III. 2009.

Horšovský Týn podepsal s policií koordinační dohodu, 29. III. 2009

<<http://www.regionplzen.cz/zpravodajstvi/?horsovsky-ty-n-podepsal-s-policii-koordinacni-dohodu>>.

⁸⁴ Zettlová, M., Horšovský Týn uzavřel koordinační dohodu o spolupráci s Policií České republiky; in: ČRo – Plzeň, 24. III. 2009.

Horšovský Týn podepsal s policií koordinační dohodu; in: RegionPlzen.cz, 29. III. 2009

<http://www.regionplzen.cz/zpravodajstvi/?horsovsky-ty-n-podepsal-s-policii-koordinacni-dohodu>

⁸⁵ Lidé v Horšovském Týně budou znát své policisty; in: Plzeňský deník, 25. III. 2009.

⁸⁶ Občané v Horšovského Týna mají své strážníky; in: Právo, 25. III. 2009.

přestupků se pohybuje kolem 75 procent. Nejvíce problematické lokality jsou zejména střed města, prostory kolem školských zařízení, dopravní uzle a sídliště v části města Malé předměstí.

„Myslím, že funguje bezvadně, a to i přesto, že na policii je podstav a i městští strážníci jsou pouze dva ... V rámci spolupráce proběhla řada úspěšných akcí. Například zadržení Martina Žigmunda, který jako nositel viru žloutenky typu C zranil v linkovém autobuse v Horšovském Týně řidiče jehlou z injekční stříkačky. Bylo vyhlášeno rozsáhlé pátrání, vzhledem k naší znalosti místních lokalit se ihned podařilo vytipovat, kam mohl pachatel běžet a díky dobré spolupráci s obvodním oddělením byl nebezpečný muž zadržen během velmi krátké doby.“⁸⁷

Zajímavost: Jedná se zřejmě o jednu z mála obcí, které efektivitu dohody v určitých intervalech opravdu vyhodnocují.

Kašperské Hory⁸⁸

- **Okres Klatovy, počet obyvatel obce: asi 1 500 osob.**
- **Dohoda byla podepsána/uzavřena 18. května 2009.**

Dohoda byla uzavřena mezi Policií České republiky Krajským ředitelstvím policie Západočeského kraje se sídlem v Plzni a Městem Kašperské Hory. O podrobnostech dohody není v otevřených zdrojích zmínka, zřejmě se jedná o mechanické přejetí jen mírně modifikované „vzorové“ dohody.

⁸⁷ ŠEBEK, Stanislav, Týnští snížili kriminalitu o 20 procent; in: Domažlický deník, 11. IV. 2012.

<http://domazlicky.denik.cz/zpravy_region/tynsti-snizili-kriminalitu-o-20-procent-20120410.html>.

⁸⁸ Usnesení ze zasedání Rady města č. 77 ze dne 18. května 2009 <<http://www.sumavanet.cz/khory/fr.asp?tab=mukhory&id=1234&burl=>>.